

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 11.maijā

Nr. GND-2016/33

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

| | |
|-------------------------------|--|
| komisijas priekšsēdētāja | Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja, |
| komisijas loceklis | Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs, |
| komisijas loceklis | Daiga Krēslīna - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste, |
| komisijas loceklis | Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs, |
| komisijas loceklis, sekretāre | Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste |

izvērtēja iepirkumā „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir ēkas fasādes apliecinājuma karšu, turpmāk tekstā – Apliecinājuma karte, izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkai Vienības ielā 1, Beļavā, ēkai “Gravas-4”, Lejasciema pagastā, Litenes pagasta bibliotēkas ēkai un “Virānes skolas” ēkai Tirzas pagastā, saskaņā ar iepirkuma instrukcijai pievienoto 1.pielikumu „Projektēšanas uzdevums”. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 71320000-7; Papildus CPV kods: 71248000-8. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3.punktu Pretendents drīkst iesniegt piedāvājumu par vienu vai vairākām iepirkuma priekšmeta daļām. Un saskaņā ar 2.1.2.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu katrā iepirkuma priekšmeta daļā.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka:

[1] saskaņā ar Gulbenes novada domes iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 1.daļā „Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība ēkas Vienības ielā 1, Beļavā, jumta seguma nomaiņai” iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

1) SIA “Ēkas siltināšana”, reģ.Nr. 40103224136, Liepu aleja 22, Babīte, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2101, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 1.daļā – 5300,00 EUR);

2) SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Riga, LV-1012, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 1.daļā – 1830,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tie reģistrēti vai kurā atrodas to pastāvīgā dzīvesvieta, ir

nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē un ņemot vērā piedāvājumiem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta izziņas ar QR kodu, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 27.04.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendantu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma “Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novada” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu katrā iepirkuma daļā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Vidzemes būvnieks” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Vidzemes būvnieks” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Vidzemes būvnieks” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājumu izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu un 5.7.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

1.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 1.daļā “Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība ēkas Vienības ielā 1, Beļavā, jumta seguma nomaiņai” SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka

ielā 147, Rīga, LV-1012, ar līgumcenu bez PVN 1830,00 EUR (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit euro, nulle centi).

1.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[2] saskaņā ar Gulbenes novada domes iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 2.daļā „Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība ēkas “Gravas-4”, Lejasciema pagastā, jumta seguma nomaiņai” iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

1) SIA “Ēkas siltināšana”, reģ.Nr. 40103224136, Liepu aleja 22, Babīte, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2101, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 2.daļā – 5300,00 EUR);

2) SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 2.daļā – 1594,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tie reģistrēti vai kurā atrodas to pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē un ņemot vērā piedāvājumiem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta izziņas ar QR kodu, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 27.04.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendantu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu katrā iepirkuma daļā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Vidzemes būvnieks” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Vidzemes būvnieks” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Vidzemes būvnieks” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājumu izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu un 5.7.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

2.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 2.daļā “Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība ēkas “Gravas-4”, Lejasciema pagastā, jumta seguma nomaiņai” SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, ar līgumcenu bez PVN 1594,00 EUR (viens tūkstotis pieci simti deviņdesmit četri euro, nulle centi).

2.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[3] saskaņā ar Gulbenes novada domes iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 3.daļā „Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība Litenes pagasta bibliotēkas ēkas jumta seguma nomaiņai” iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

- 1) SIA “Ēkas siltināšana”, reģ.Nr. 40103224136, Liepu aleja 22, Babīte, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2101, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 3.daļā – 5300,00 EUR);
- 2) SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 3.daļā – 1350,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tie reģistrēti vai kurā atrodas to pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē un ņemot vērā piedāvājumiem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta izziņas ar QR kodu, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 27.04.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendantu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma “Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu katrā iepirkuma daļā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Vidzemes būvnieks” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Vidzemes būvnieks” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Vidzemes būvnieks” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājumu izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu un 5.7.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

3.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 3.daļā “Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība Litenes pagasta bibliotēkas ēkas jumta seguma nomaiņai” SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, ar līgumcenu bez PVN 1350,00 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit euro, nulle centi).

3.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[4] saskaņā ar Gulbenes novada domes iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 4.daļā „Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība ēkas “Virānes skola”, Tirzas pagastā, jumta seguma nomaiņai” iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

- 1) SIA “Ēkas siltināšana”, reģ.Nr. 40103224136, Liepu aleja 22, Babīte, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2101, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 4.daļā – 5300,00 EUR);
- 2) SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Riga, LV-1012, (piedāvātā līgumcena iepirkuma priekšmeta 4.daļā – 1570,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tie reģistrēti vai kurā atrodas to pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādniku datu bāzē un ņemot vērā piedāvājumiem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta izziņas ar QR kodu, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 27.04.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendantu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma “Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novada” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu katrā iepirkuma daļā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas

principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Vidzemes būvnieks” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Vidzemes būvnieks” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Vidzemes būvnieks” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājumu izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu un 5.7.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

4.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Četru apliecinājuma karšu izstrāde un autoruzraudzība jumtu segumu nomaiņai ēkām Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2016/33, 4.daļā “Apliecinājuma kartes izstrāde un autoruzraudzība ēkas “Virānes skola”, Tirzas pagastā, jumta seguma nomaiņai” SIA „Vidzemes būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, Aleksandra Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, ar līgumcenu bez PVN 1570,00 EUR (viens tūkstotis pieci simti septiņdesmit euro, nulle centi).

4.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskāruma, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekssēdētāja



L.Gāgane