

**Pamatojoties uz Fizisko personu datu aizsardzības likumu, domes sēdes protokola teksts tiek publicēts saīsinātā veidā. Ar protokola pilno tekstu var iepazīties novada domē.**



## **GULBENES NOVADA DOME**

Reģistrācijas Nr. 90009116327

Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes nov., LV-4401

Tālrunis 64497710, fakss 64497730, e-pasts: [dome@gulbene.lv](mailto:dome@gulbene.lv), [www.gulbene.lv](http://www.gulbene.lv)

---

### **DOMES SĒDES PROTOKOLS**

Gulbenē

**2012.gada 3.aprīlī**

**Nr. 6**

**Sēde sasaukta** plkst.11.00

**Sēdi atklāj** plkst.11.00

**Sēdi vada** - Gulbenes novada domes priekšsēdētāja Sandra Daudziņa

**Sēdi protokolē** - Gulbenes novada domes Juridiskās un personālvadības nodaļas domes sekretāre Vita Baškere

**Sēdē piedalās**

**Deputāti:** Alda Alberte, Jānis Antaņevičs, Guntis Blūms, Gunārs Ciglis, Stanislavs Gžibovskis, Saulcerīte Indričeva, Valtis Krauklis, Ivars Kupčs, Intars Liepiņš, Ilze Mezīte, Jānis Naglis, Dzintars Poļaks, Dainis Švika

**Sēdē nepiedalās**

**Deputāti:** Normunds Audzišs, Raitis Apalups, Nikolajs Stepanovs – komandējumā

**Pašvaldības administrācijas darbinieku, uzaicināto un interesentu** saraksts pielikumā uz 1 lapa.

**Prese:** D.Odumiņa – laikraksts „Dzirkstele”

S.Daudziņa ierosina papildināt sēdes darba kārtību:

#### **PAPILDUS JAUTĀJUMI**

##### **5. Par nekustamā īpašuma adresi.**

Atklāti balsojot: PAR – 14 (A.Alberte, J.Antaņevičs, G.Blūms, G.Ciglis, S.Daudziņa, S.Gžibovskis, S.Indričeva, V.Krauklis, I.Kupčs, I.Liepiņš, I.Mezīte, J.Naglis, Dz.Poļaks, D.Švika); PRET - nav; ATTURAS – nav, Gulbenes novada dome NOLEMJ:

APSTIPRINĀT 2012.gada 3.aprīļa domes sēdes darba kārtību:

## DARBA KĀRTĪBA

1. Par Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītāja iecelšanu.
2. Par ziņojuma „Robežu noteikšana aglomerācijām 3.5.1.1 aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros (Nr.38/70.05)” apstiprināšanu.
3. Par Jaungulbenes sociālās aprūpes centra vadītājas iesnieguma izskatīšanu.
4. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu.
5. Par nekustamā īpašuma adresi.

### 1.§

#### Par Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītāja iecelšanu

---

ZIŅO: S.Krišāne

LĒMUMA PROJEKTU SAGATAVOJA: V.Baškere

DEBATĒS PIEDALĀS: A.Caunītis, V.Krauklis

Noklausoties Gulbenes novada domes izpilddirektores S.Krišānes ierosinājumu, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 9.punktu, kas nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var iecelt amatā un atbrīvot no amata pašvaldības iestāžu vadītājus, atklāti balsojot: PAR – 13 (A.Alberte, J.Antaņevičs, G.Blūms, G.Ciglis, S.Daudziņa, S.Gžibovskis, S.Indričeva, I.Kupčs, I.Liepiņš, I.Mezīte, J.Naglis, Dz.Poļaks, D.Švika); PRET - nav; ATTURAS – 1 (V.Krauklis), Gulbenes novada dome NOLEMJ:

1. IECELT par Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītāju Andi Caunīti, no 2012.gada 10.aprīļa.
2. NOTEIKT darba algu Ls 960,- (deviņi simti sešdesmit lati 00 santīmi) mēnesī.

### 2.§

#### Par ziņojuma „Robežu noteikšana aglomerācijām 3.5.1.1 aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros (Nr.38/70.05)” apstiprināšanu

---

ZIŅO: A.Pētersons

LĒMUMA PROJEKTU SAGATAVOJA: J.Šmoteks

DEBATĒS PIEDALĀS: G.Blūms, I.Kupčs, I.Mezīte, J.Šmoteks

Izskatot SIA „ALBA”, reģistrācijas Nr. 44603000098, juridiskā adrese: Blaumaņa iela 56 A, Gulbene, Gulbenes novads, 2012.gada 29.marta iesniegumu Nr. 1-16/113, par aglomerācijas ziņojuma apstiprināšanu un SIA „BaltLine Globe” aktualizēto ziņojumu „Robežu noteikšana aglomerācijām 3.5.1.1 aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros (Nr.38/70.05), pamatojoties uz Ministru kabineta 2002.gada 22.janvāra noteikumu Nr.34 „Par piesārņojošo

vielu emisiju ūdenī” 31.<sup>1</sup> punktu, kas nosaka, ka prasības komunālo notekūdeņu centralizētai savākšanai un emisijai nosaka visām apdzīvotajām vietām vai to robežās esošām atsevišķām teritorijas daļām, kur iedzīvotāju skaits, apdzīvotības blīvums un ekonomiskā aktivitāte ir pietiekami koncentrēta, lai būtu ekonomiski pamatoti veidot centralizētu kanalizācijas tīklu sistēmu notekūdeņu savākšanai un novadīšanai uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām vai uz to galīgās novadīšanas vietu vidē (turpmāk-aglomerācija). Aglomerācijas robežas nosaka vietējā pašvaldība, pamatojoties uz sabiedriskā pakalpojumu sniedzēja ūdensapgādes un kanalizācijas jomā izstrādāto tehniski ekonomisko pamatojumu centralizēto kanalizācijas sistēmu ierīkošanai, saskaņā ar normatīvajiem aktiem par ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas būvju būvniecības kārtību, , atklāti balsojot: PAR – 14 (A.Alberte, J.Antaņevičs, G.Blūms, G.Ciglis, S.Daudziņa, S.Gžibovskis, S.Indričeva, V.Krauklis, I.Kupčs, I.Liepiņš, I.Mezīte, J.Naglis, Dz.Poļaks, D.Švika); PRET - nav; ATTURAS – nav, Gulbenes novada dome NOLEMJ:

1. APSTIPRINĀT SIA „BaltLine Globe” sagatavoto ziņojumu „Robežu noteikšana aglomerācijām 3.5.1.1 aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros (Nr.38/70.05) saskaņā ar 1.pielikumu.

2. ATZĪT par spēku zaudējušu Gulbenes novada domes 2011.gada 29.decembra lēmumu „Par ziņojuma „Robežu noteikšana aglomerācijām 3.5.1.1 aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros (Nr.38/70.05) apstiprināšanu” (protokols Nr.18, 22.§).

### 3.§

#### **Par Jaungulbenes sociālās aprūpes centra vadītājas iesnieguma izskatīšanu**

ZIŅO: J.Antaņevičs, S.Krišāne

LĒMUMA PROJEKTU SAGATAVOJA: J.Antaņevičs

DEBATĒS PIEDALĀS: J.Antaņevičs, G.Blūms, V.Krauklis, I.Lesiņa

Izskatot **Jaungulbenes Sociālā centra vadītājas I.Lesiņas** 2012.gada 30.marta iesniegumu par Sociālā centra neatbilstību ekspluatācijas prasībām un pamatojoties uz Latvijas Republikas Veselības ministrijas Veselības inspekcijas pārbaudes aktu, atklāti balsojot: PAR – 14 (A.Alberte, J.Antaņevičs, G.Blūms, G.Ciglis, S.Daudziņa, S.Gžibovskis, S.Indričeva, V.Krauklis, I.Kupčs, I.Liepiņš, I.Mezīte, J.Naglis, Dz.Poļaks, D.Švika); PRET - nav; ATTURAS – nav, Gulbenes novada dome NOLEMJ:

1. PĀRCELT Jaungulbenes Sociālo centru uz Siltāju pamatskolas bijušo ēku, „Siltais” Līgo pag., Gulbenes nov.

2. UZDOT Attīstības un īpašumu nodaļai organizēt tehniskā projekta izstrādi Siltāju pamatskolas bijušās ēkas pielāgošanai klientu vajadzībām.

#### 4.§

##### **Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu**

ZIŅO: S.Daudziņa

LĒMUMA PROJEKTU SAGATAVOJA: L.Vīksniņa

DEBATĒS PIEDALĀS: nav

Sakarā ar nepieciešamību sakārtot nekustamo īpašumu dokumentāciju, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, kas nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var pieņemt lēmumus citos likumā paredzētajos gadījumos: PAR – 14 (A.Alberte, J.Antaņevičs, G.Blūms, G.Ciglis, S.Daudziņa, S.Gžibovskis, S.Indričeva, V.Krauklis, I.Kupčs, I.Liepiņš, I.Mezīte, J.Naglis, Dz.Poļaks, D.Švika); PRET - nav; ATTURAS – nav, Gulbenes novada dome NOLEMJ:

1.1. GROZĪT Gulbenes novada domes 2011.gada 29.septembra sēdes, protokola Nr. 13, 1§, 38.pielikuma 4.3.punktu, izsakot to šādā redakcijā:

„4.3. Projekta grafisko daļu izstrādā uz robežu plāna, mērogā 1:1000 vai 1:2000;”;

1.2. GROZĪT Gulbenes novada domes 2011.gada 29.septembra sēdes, protokola Nr. 13, 1§, 38.pielikuma 4.6.punktu, izsakot to šādā redakcijā:

„4.6. Projekts saskaņojams ar inženierkomunikāciju turētājiem, Valsts zemes dienesta Vidzemes reģionālo nodaļu, Gulbenes novada domi;”.

#### 5.§

##### **Par nekustamā īpašuma adresi**

ZIŅO: S.Daudziņa

LĒMUMA PROJEKTU SAGATAVOJA: L.Vīksniņa

DEBATĒS PIEDALĀS: nav

Izskatot ..... 2012.gada 2.aprīļa iesniegumu ar lūgumu piešķirt adresi „Pakalniņi”, Daukstu pagasts, Gulbenes novads, LV-4429, ēkai ar kadastra apzīmējumu 5048 006 0084 002, kas atrodas uz zemes vienības „Vijas”, Daukstu pagastā ar kadastra apzīmējumu 5048 006 0084, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, kas nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var pieņemt lēmumus citos likumā paredzētajos gadījumos, Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi”, atklāti balsojot: PAR – 14 (A.Alberte, J.Antaņevičs, G.Blūms, G.Ciglis, S.Daudziņa, S.Gžibovskis,

S.Indričeva, V.Krauklis, I.Kupčs, I.Liepiņš, I.Mezīte, J.Naglis, Dz.Poļaks, D.Švika); PRET - nav; ATTURAS – nav, Gulbenes novada dome NOLEMJ:

PIEŠĪRT ēkai ar kadastra apzīmējumu 5048 006 0084 002, kas atrodas uz zemes vienības „Vijas”, Daukstu pagastā ar kadastra apzīmējumu 5048 006 0084, adresi „Pakalniņi”, Daukstu pagasts, Gulbenes novads, LV – 4429 (2.pielikums).

Sēde slēgta plkst. 12.00

Sēdi vadīja

Sēdi protokolēja

Protokols parakstīts 2012.gada \_\_.aprīlī

S.Daudziņa

V.Baškere

## REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

**Robežu noteikšana aglomerācijām 3.5.1.1  
aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras  
attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu  
lielāku par 2000” ietvaros (Nr.38/70.05)**

# GULBENE



RĪGA 2011

### SATURA RĀDĪTĀJS

<a href="#">1.Aglomerācijas robežas definēšana.....</a>	<a href="#">9</a>
<a href="#">1.1.Aglomerācijā iekļautās teritorijas un to pamatojums.....</a>	<a href="#">9</a>
<a href="#">1.2. Pakalpojuma nodrošināšanas tehniskās iespējas visiem patērētājiem aglomerācijā</a>	<a href="#">10</a>

<u>1.3. Pakalpojuma pārklājuma pamatotības izvērtējums ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmās.....</u>	<u>11</u>
<u>1.4. Secinājumi par izvēlētas aglomerācijas pamatotību.....</u>	<u>13</u>
<u>2.Pakalpojuma pārklājuma nodrošinājums.....</u>	<u>14</u>
<u>2.1. Ūdensapgādes sektorā.....</u>	<u>14</u>
<u>2.2. Kanalizācijas sektorā.....</u>	<u>15</u>
<u>2.3. Plānotais finansējums ilgtermiņa investīciju programmas realizācijai</u>	<u>15</u>
<u>3. Piesārņojuma slodzes aprēķins aglomerācijā.....</u>	<u>16</u>

## IEVADS

Latvijas Nacionālajā programmā integrācijai ES un Latvijas Nacionālā vides politikas plānā virszemes ūdens kvalitātes nodrošināšana ir definēta kā viena no prioritātēm ar uzsvāru uz ūdenstilpju eutrofikācijas mazināšanu, ūdeņu pārrobežu piesārņojuma un novadītā slāpekļa mazināšanu no punktveida avotiem.

Normatīvo aktu prasības par maksimāli pieļaujamām piesārņojuma koncentrācijas robežām tiek attiecinātas uz ūdenssaimniecības sistēmām konkrētā teritorijā, tāpēc ir svarīgi precīzi definēt analizējamās ūdenssaimniecības sistēmas robežas. Ar 2010.gada 27.jūlijā izdarītajiem grozījumiem Ministru kabineta 22.01.2002. noteikumos Nr.34. „Par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” (*turpmāk* - MK not. Nr.34) ir ietverts termins „aglomerācija”. Tas dod iespēju projektu sagatavošanas gaitā ūdenssaimniecības sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem ar vietējo pašvaldību domju lēmumiem definēt konkrētu teritoriju, uz kuru tiek attiecināta ūdenssaimniecības sistēmas sakārtošana un attīstība.

Atbilstoši Eiropas Komisijas nostājai, saskaņā ar Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (*turpmāk tekstā* – Direktīva 91/271/EEK) prasībām, pieslēguma iespēja centralizētajai kanalizācijas sistēmai ir jānodrošina 100% aglomerācijas iedzīvotāju, vai arī jāizveido tāda alternatīva pakalpojumu pieejamības un kontroles sistēma, lai nodrošinātu individuālo risinājumu atbilstošu izveidi un apsaimniekošanu. Ņemot vērā šo uzstādījumu, ir ļoti svarīgi izanalizēt visus tehniskos un vides apstākļus, un ekonomiskos aprēķinus, un definēt aglomerāciju rēķinoties ar reālajām tehniskajām un finansiālajām iespējām izbūvēt centralizētās sistēmas.

Kopš 2010.g. 27.jūlija vairākas Latvijas apdzīvotās teritorijas ir definējušas savu notekūdeņu aglomerāciju saskaņā ar MK not. Nr.34. ietverto aglomerāciju robežu definējumu. Lai nodrošinātu atbilstošu robežu noteikšanu pārējās apdzīvotajās vietās ar iedzīvotāju skaitu virs 2000 ir nepieciešams noteikt notekūdeņu aglomerācijas robežas un tās saskaņot vietējā pašvaldībā.

Darbu izpildes gaitā Izpildītājs izvērtē un iesaka pakalpojumu sniedzējiem, finansējuma saņēmējiem un attiecīgajām pašvaldībām, kas īsteno ūdenssaimniecības attīstības projektus, kur definēt aglomerācijas robežas atbilstoši MK not. Nr.34.prasībām, lai precīzi noteiktu projekta ietvaros un ilgtermiņa ūdenssaimniecības attīstības aktivitāšu ietvaros sasniedzamo centralizētās kanalizācijas un centralizētās ūdensapgādes pakalpojumu pārklājuma teritoriju, uz kuru attiecas noteiktās prasības, un attiecīgi šo pakalpojumu nodrošinājuma līmeni. Šī līguma ietvaros izpildītājs saskaņā ar darba uzdevumu sniedz nepieciešamo ieguldījumu sekojošās pašvaldībās.

Nr.p.k.	Pašvaldības	Nr.p.k.	Pašvaldība
1	Kuldīga	17	Baldone
2	Madona	18	Rūjiena
3	Aizkraukle	19	Viļāni
4	Saldus	20	Priekule
5	Jēkabpils	21	Aloja
6	Gulbene	22	Ugāle
7	Balvi	23	Vangaži
8	Ērgļi	24	Ikšķile
9	Jaunpiebalga	25	Rēzekne
10	Grobiņa	26	Dobele
11	Pļaviņas	27	Bauska
12	Saulkrasti	28	Babīte
13	Līgatne	29	Iecava
14	Koknese	30	Īsliče
15	Skrīveri	31	Jaunjelgava
16	Brocēni	32	Vecumnieki



## 1. Aglomerācijas robežas definēšana

Gulbenes aglomerācijā iekļaujas Gulbenes pilsētas blīvās apbūves teritorijas, Ceļmalas, Škieneru, Stāķu un Staru ciemi, kā arī Gulbenes novada Margu apbūves teritorija.

# 1.1. Aglomerācijā iekļautās teritorijas un to pamatojums

Gulbenes pilsētas administratīvās robežas ietver pilsētas blīvās apbūves teritorijas un tai piegulošās apbūves teritoriju, kas atrodas ārpus pilsētas – Ceļmalas, Škieneri, Stāķi u.c., kur ir jāapskata to ekonomiskais pamatojums iekļaušanai aglomerācijā.

Tā kā šī līguma uzdevums ir noteikt Gulbenes aglomerācijas teritoriju esošajā situācijā uz 2011.gada 1.jūliju, tā tiek noteikta teritorijai, kur jau ir esoša apbūve un ekonomiskais pamatojums plānot kanalizācijas sistēmas attīstību. Lai specificētu aglomerāciju un iespējamo sabiedrisko pakalpojuma sniedzēja plānoto interešu zonas, shematiski ir norādīta aglomerācijas teritorija uz 2011.gada 1.jūliju, kā arī ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas zona, kurā pakalpojumu sniedzējs jauniem apbūves īpašniekiem plāno uzstādīt tādas pašas prasības notekūdeņu savākšanai un attīrīšanai, kādas tās attiecas uz aglomerāciju.

### Agglomerācijā iekļauto teritoriju raksturojums:

- 1) Gulbenes aglomerācijā iekļaujas Gulbenes pilsētas blīvās apbūves teritorijas. Jāsecina, ka saskaņā ar sākotnēji izstrādāto TEP – ilgtermiņa investīciju programmā nebija iekļauta virkne apbūves teritorijas/ ielas, kas atrodas pilsētas robežās un kurās nav pieejami centralizēti pakalpojumi, līdz ar to aktualizējot ilgtermiņa investīciju programmu ir sniegts ekonomiskais izvērtējums par šo apbūves teritoriju iekļaušanu vai neiekļaušanu aglomerācijā. Skatīt 1.tabulā.
- 2) Ārpus aglomerācijas atrodas Gulbenes pilsētas zaļās zonas teritorijas un teritorijas, kurās nav apbūve vai arī, kur tā nav blīva un tajās nav ekonomiski pamatoti plānot centralizētu kanalizāciju.
- 3) Aglomerācijā neiekļaujas Stradu ciems (2003.g. TEP Palienas ciemu), jo, lai gan sākotnēji TEP tika plānots to pievienot Gulbenes pilsētai, tomēr, ņemot vērā investīciju pieejamību, to izslēdza no prioritārās investīciju programmas. Kopš TEP izstrādes laika šajā ciemā ir ievērojami samazinājies iedzīvotāju skaits, no 292 (2003.g.) līdz 150 (2011.g.), un tikai aptuveni 120 ciema iedzīvotāji izmanto centralizētu kanalizāciju. Centralizēta ūdensapgāde šajā ciemā netiek nodrošināta. Ekonomisko pamatojumu skatīt 1.3.nodaļā.
- 4) Aglomerācijā iekļaujas Ceļmalas, Škieneri un Stāķi, kuriem ir nodrošināta centralizētas kanalizācijas un ūdensapgādes pieejamība jau 2011.g.sākumā. Stāķos „Alba” pakalpojumu sniedz tikai no š.g. marta un šobrīd procesā ir līgumu pārslēgšana un pakalpojuma apjoma uzskaitē, savukārt Škieneros līdz šim nav atrisināta sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja „Alba” pakalpojumu pārņemšana no pašvaldības, tādēļ aglomerācijas apjomos šo ciemu patērētāji tiek ieskaitīti kā piesārņojuma slodze, tā kā uz esošo brīdi precīzs patērētāju skaits nav zināms. Ceļmalas apbūves teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas robežām dzīvo aptuveni 110 iedzīvotāji.
- 5) Aglomerācijā esošajā situācijā neiekļaujas arī Ozolkalnu ciems, jo no 234 iedzīvotājiem, tikai aptuveni 95 ciema iedzīvotāji izmanto centralizētu kanalizāciju. Centralizēta ūdensapgāde šajā ciemā tiek nodrošināta lokāli, ievērojami lielākam iedzīvotāju skaitam – 220 iedzīvotājiem. Ekonomisko pamatojumu par centralizētu pieslēgumu efektivitāti, skatīt 1.3.nodaļā.
- 6) Aglomerācijā neiekļaujas Staru ciems, kurā saskaņā ar TEP datiem dzīvo 337 iedzīvotājiem, no kuriem aptuveni 307 ciema iedzīvotāji izmanto centralizētu kanalizāciju. Centralizēta ūdensapgāde šajā ciemā tiek nodrošināta lokāli, lielākam iedzīvotāju skaitam – 333 iedzīvotājiem. Lai arī saskaņā ar ekonomisko

pamatojumu par centralizētu pieslēgumu efektivitāti, skatīt 1.3.nodaļā, ir izdevīgi šo ciemu iekļaut aglomerācijā ir vairāki faktori esošajā situācijā, kas liedz jau šobrīd paredzēt šī ciema iekļaušanu. Pirmkārt tehniski nav izvērtēta iespēja pieslēgt šo ciemu caur Stāķiem, jo nepieciešami hidrauliskie aprēķini attiecībā uz pārsūkņēšanas staciju jaudu un cauruļvadu kapacitāti, nav vērtētas arī zemes īpašumtiesības, kas skartu pieslēguma izveidošanu, kā arī šajā ciemā ir cits pakalpojumu sniedzējs. Tomēr ilgtermiņā, detalizēti izstrādājot Staru ciema TEP (esošajā TEP nav izskatīta alternatīva par pieslēguma izveidi), būtu nepieciešams izskatīt Gulbenes aglomerācijas paplašināšanu, iekļaujot Staru ciemu.

- 7) Aglomerācijā neiekļaujas apbūves teritorija Nātiņi, kas atrodas pie pilsētas robežām, un kur nav nodrošinājums ne ar centralizētu ūdensapgādi, ne kanalizāciju, kas attiecināms uz aptuveni 18 iedzīvotājiem. Ekonomisko pamatojumu par centralizētu pieslēgumu efektivitāti, skatīt 1.3.nodaļā.
- 8) Aglomerācijā iekļaujas apbūves teritorija Margas, kas atrodas pie pilsētas robežas, un kur nav nodrošinājums ar centralizētu kanalizāciju, bet ūdensapgāde ir nodrošināta. Šajā teritorijā dzīvo aptuveni 30 iedzīvotāji. Ekonomisko pamatojumu par centralizētu pieslēgumu efektivitāti, skatīt 1.3.nodaļā.

#### **Ūdenssaimniecības pakalpojumu pārklājuma teritorijas raksturojums:**

Iepriekš sniegtais raksturojums norāda aglomerācijas teritorijas definējumu esošajā situācijā (uz 2011.gada 1.jūliju), tomēr jānorāda, ka shematiski pakalpojumu pārklājuma teritorija, uz kuru pakalpojuma sniedzējs plāno piemērot MK. not. Nr.34 noteiktās prasības ir plašāka. Tas norāda tendenci apbūves paplašināšanai un ir saskaņā ar attīstības un teritorijas plānojumiem. Minēto teritoriju nepieciešams iezīmēt, lai teritoriju plānotajiem būtu zināmas perspektīvās prasības nākotnes aglomerācijai, kas tiktu ņemtas vērā plānošanas dokumentu grozījumos, un kurās nepieciešamās prasības var uzstādīt arī sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs.

## **1.2. Pakalpojuma nodrošināšanas tehniskās iespējas visiem patērētājiem aglomerācijā**

Pēc ūdenssaimniecības projekta II kārtas realizācijas centralizēti notekūdeņu pieslēgumi tiks sasniegti 98,5 % aglomerācijas teritorijas, kā arī 98,5 % ūdensapgādes pakalpojumu pārklājuma teritorijas. Ilgtermiņa investīciju programmas ietvaros papildus centralizētus kanalizācijas pieslēgumus plānots nodrošināt vēl 141 iedzīvotājiem, sasniedzot 100 % pieslēgumu nodrošinājumu aglomerācijā, kā arī 141 iedzīvotājiem nodrošinot papildus centralizētas ūdensapgādes risinājumu, sasniedzot 100 % ūdensapgādes pakalpojumu pārklājuma teritorijā.

Kamēr nav realizēta ilgtermiņa investīciju programma, Gulbenes ūdenssaimniecības uzņēmuma SIA „Alba” rīcībā ir atbilstošs tehniskais nodrošinājums, lai iedzīvotājiem bez centralizēta pieslēguma sniegtu notekūdeņu savākšanas pakalpojumu, nogādājot tos notekūdeņu attīrīšanas iekārtās, kas nodrošina direktīvas 91/271/EEC prasībām atbilstošu attīrīšanu.

Stradu un Ozolkalna ciemu apbūves teritorijās, kas ir izslēgtas no aglomerācijas, un kurās ir savas lokālas notekūdeņu savākšanas sistēmas, tiek plānoti ERAF ūdenssaimniecības projekti, lai pēc projektu realizācijas tiktu nodrošināta atbilstoša notekūdeņu attīrīšana. Pārējām apbūves teritorijām, kuras ir izslēgtas no aglomerācijas, nav nodrošināti citi centralizēti notekūdeņu savākšanas risinājumi, bet notekūdeņi tiek savākti septiņos vai izsmelamajās bedrēs, nav konstatētas arī neattīrītu notekūdeņu tiešās izplūdes ūdensobjektos. Līdz ar to šīs aglomerācijas definēšanai nav konstatēta būtiska ārēju faktoru ietekme uz vidi, kas būtu jāizvērtē kā ekonomiskais pamatojums iekļaušanai aglomerācijā.

# 1.3. Pakalpojuma pārklājuma pamatotības izvērtējums ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmās

Jāsecina, ka saskaņā ar 2003.gadā SIA "Eiropprojekts" sadarbībā ar firmām "Aqua Brambis", "Carl Bro Latvija" un konsultantiem no firmām "Lakalme" un "Barry International" izstrādāto TEP visas plānotās aktivitātes tika iekļautas īstermiņa investīciju programmā un citi pasākumi ilgtermiņa programmas realizācijai netika plānoti. Tomēr, tā kā pēc shematiskā materiāla ir redzams, ka virknei ielu, kas atrodas pilsētā, vai pie pilsētas robežas nav pieejami centralizēti ūdenssaimniecības pakalpojumi, nepieciešams to izvērtējums par iekļaušanu vai neiekļaušanu aglomerācijā un virzībai aktualizētajā ilgtermiņa investīciju programmā, kas tiek norādīts 1.tabulā.

2.3.nodaļā ir sniegts kopējais ilgtermiņa investīciju programmas nepieciešamais finansējums.

## Aptuvens investīciju ieguldījuma aprēķins uz 1 iedzīvotāju:

Lai noteiktu atsevišķu teritoriju tehniski ekonomisko pamatojumu pieslēgumu izveidei 1.1.nodaļā norādītajām teritorijām, vienību cenas un izmaksas, kas ir izmantotas par pamatu investīciju aprēķinam uz 1 iedzīvotāju ir izmantotas no 2011.gada pirmajā pusē reāli veiktajiem iepirkumiem Kohēzijas fonda līdzfinansētajos projektos, attiecīgi spiedvada izbūvei (DN – 70 -100) pieņemot 95 Ls/m, pašteses vadu izbūvei (DN 200 – 250) 120 Ls/m un vidējai kanalizācijas sūkņu stacijai (Q – 8 l/s) 24 000 Ls. Attiecībā uz ūdensapgādi, ūdensvada (DN 63 – 100) izbūvei tiek pieņemta vidējā izmaksa 100 Ls/m.

Tā kā sākotnējā TEP sniegtā informācija par iedzīvotāju ienākumu līmeni nav aktuāla, saskaņojot ar pašvaldību vidējos datus reģionā, tiek pieņemts, ka 2010.gadā vidējie ienākumi uz 1 mājsaimniecības locekli bija 160 Ls. Maksimāli pieļaujamais tarifa līmenis – 4 % veidotu 6,4 Ls no 1 mājsaimniecības locekļa mēnesī, gada laikā tas sastādītu aptuveni 76,8 Ls, savukārt atbilstoši vidējam sistēmas kalpošanas laikam 30 gadu laikā, summārā investīciju summa uz 1 iedzīvotāju sastāda 2304 Ls, kas tiek noteikts kā maksimālais sliekšnis ekonomiski pamatotu investīciju ieguldījumam. Jāņem vērā, ka izmantotie aprēķini ir vienkāršoti, lai iegūtu vispārēju ainu par konkrētās aglomerācijas maksātspeju un iespējamo investīciju ieguldījumu, un tie nav saistoši, aprēķinot tarifa plānu visā aglomerācijā.

Nemot vērā iepriekš sniegto aprēķina metodiku, ekonomiski pamatots investīciju ieguldījums Gulbenes pilsētā ir aptuveni līdz 2 300 Ls uz 1 iedzīvotāju, lai tas atmaksātos 30 – 50 gadu tīklu kalpošanas laikā. Tas tiek ņemts par pamatu izvirzot ekonomiski pamatotu tīklu paplašināšanu centralizētas sistēmas attīstībai, iekļaujot aglomerācijas izvērtējumā un ilgtermiņa investīciju programmas aktualizācijā. Kā redzams 1.tabulā papildus plānoto komponentu ieguldījums uz 1 cilvēku svārstās no 1136 līdz 10 084 Ls, līdz ar to lielāko daļu papildus komponentu, kur ir reta apbūve un nepieciešamas augstas investīcijas, nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP.

1.tabula Aktualizētās ilgtermiņa investīciju programmas ekonomiskais pamatojums

Komponentes nosaukums	Investīcijas Ls	Investīciju saņēmēju skaits (iedzīvotāju skaits, gab)	Investīciju ieguldījums LVL uz 1 iedzīvotāju	Pamatojums iekļaušanai vai izslēgšanai esošajā aglomerācijā un virzībai IIP
<b>Ūdensapgāde un kanalizācija – jauni tīkli</b>				
Alkšņu iela	66 000	9	7 334	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 300 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP

Komponentes nosaukums	Investīcijas Ls	Investīciju saņēmēju skaits (iedzīvotāju skaits, gab)	Investīciju ieguldījums LVL uz 1 iedzīvotāju	Pamatojums iekļaušanai vai izslēgšanai esošajā aglomerācijā un virzībai IIP
Ausekļa iela	77 000	9	8 556	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 350 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Zvaigžņu iela	99 000	51	1 941	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 450 m Ū un K tīkli, to ir pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Ziemeļu iela	66 000	7	9 429	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 300 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Smilšu iela	39 600	5	7 920	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 180 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Vidzemes iela	46 200	12	3 850	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 210 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Pļavu iela (No Miera līdz Stacijas)	77 000	9	8 556	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 350 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti virzīt uz IIP, lai gan iekļaujas aglomerācijā, jo atrodas starp blīvās apbūves rajoniem
Emzes gals	242 000	24	10 084	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 1100 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Tilta iela	61 600	30	2 053	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 280 m Ū un K tīkli, to ir pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Liepu iela	35 200	31	1 136	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 160 m Ū un K tīkli, to ir pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Zāles iela	24 200	5	4 840	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 110 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Raiņa iela	242 000	67	3 612	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 1100 m Ū un K tīkli, tomēr uz iedzīvotāju skaitu to nav pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Latgales iela	30 360	15	2 024	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 138 m Ū un K tīkli, to ir pamatoti iekļaut aglomerācijā un virzībai uz IIP
Pavasara iela	33 000	14	2 358	Šo patērētāju pieslēgumam nepieciešami 150 m Ū un K tīkli, un lai gan investīciju ieguldījums uz 1 iedzīvotāju nedaudz pārsniedz noteikto sliekšni, tomēr tā iekļaujas aglomerācijā starp blīvās apbūves rajoniem, un, lai tehniski būtu iespējams pieslēgt Latgales ielu, nepieciešama arī šīs ielas Ū un K tīklu izbūve, tādēļ tiek virzīta uz IIP

Apbūves teritoriju ekonomiskais izvērtējums (atbilstoši 1.1.nodalā norādītajam):

1. **Stradu** ciems, saskaņā ar sākotnējo TEP notekūdeņu pieslēgumam pie esošajiem ciema centralizētajiem tīkliem nepieciešams 3000 m spiedvads un pārsūkņēšanas stacija.. Zemāk sniegts aptuvens aprēķins:  
 $3000 \text{ m spiedvads} \times 95 = 285\,000$   
 $1 \text{ KSS} = 24\,000$   
 Kopā: 309 000 Ls / 120 iedzīvotāji = 2 575 ls/ uz 1 iedzīvotāju.
2. **Ozolkalnu** ciems, notekūdeņu pieslēgumam pie esošajiem ciema centralizētajiem tīkliem nepieciešams aptuveni 3200 m spiedvads un pārsūkņēšanas stacija.. Zemāk sniegts aptuvens aprēķins:  
 $3200 \text{ m spiedvads} \times 95 = 304\,000$   
 $1 \text{ KSS} = 24\,000$   
 Kopā: 328 000 Ls/ 95 iedzīvotāji = 3 453 Ls/ uz 1 iedzīvotāju.
3. **Staru** ciems, notekūdeņu pieslēgumam pie esošajiem ciema centralizētajiem tīkliem nepieciešams aptuveni 1100 m spiedvads un pārsūkņēšanas stacija. Centralizētas ūdensapgādes pievienojumam nepieciešams papildus 2 PSS, savienojošie tīkli 1500 m un sadales tīkli sacilpojuma 800 m. Zemāk sniegts aptuvens aprēķins:  
 $1100 \text{ m spiedvads} \times 95 = 104\,500$   
 $1 \text{ KSS} = 24\,000$   
 $2 \text{ PSS} = 35\,000$   
 $1500 \text{ m maģistrālie tīkli} \times 100 = 150\,000$   
 $800 \text{ m sadales tīkli} \times 100 = 80\,000$   
 Kopā: 393 500 Ls/ 307 iedzīvotāji = 1 282 Ls/ uz 1 iedzīvotāju.
4. Apbūves teritorija **Nātiņi** atrodas ārpus Gulbenes pilsētas teritorijas, notekūdeņu pieslēgumam pie esošajiem pilsētas centralizētajiem tīkliem nepieciešams aptuveni 300 m maģistrālais vads un 300 m sadales tīkli. Centralizētas ūdensapgādes pievienojumam līdzīgi apjomi. Zemāk sniegts aptuvens aprēķins:  
 $600 \text{ m kanalizācijas maģistrālais un sadales vads} \times 120 = 72\,000$   
 $600 \text{ m ūdensapgādes maģistrālais un sadales vads} \times 100 = 60\,000$   
 Kopā: 132 000 Ls/ 18 iedzīvotāji = 7 334 Ls/ uz 1 iedzīvotāju.
5. Apbūves teritorija **Margas**, atrodas ārpus Gulbenes pilsētas teritorijas, notekūdeņu pieslēgumam pie esošajiem pilsētas centralizētajiem tīkliem nepieciešams aptuveni 400 m maģistrālais vads. Centralizēta ūdensapgāde šiem iedzīvotājiem jau ir nodrošināta. Zemāk sniegts aptuvens aprēķins:  
 $400 \text{ m kanalizācijas maģistrālais un sadales vads} \times 120 = 48\,000$   
 Kopā: 48 000 Ls/ 30 iedzīvotāji = 1 600 Ls/ uz 1 iedzīvotāju.

Ņemot vērā iepriekš sniegtos aprēķinus, ap pilsētu esošajām apbūves teritorijām nepieciešamo investīciju ieguldījums uz 1 iedzīvotāju svārstās no 1 282 Ls līdz 3 453 Ls. Atsevišķas aktivitātes pārsniedz aprēķināto ekonomiskuma sliekšni 2 300 Ls. Līdz ar to Ozolkalna un Stradu ciemos nav ekonomiski pamatoti plānot centralizētu sistēmu nodrošinājumu un tās ir izslēgtas no aglomerācijas. Staru ciemā būtu ekonomiski pamatoti plānot centralizētu tīklu izveidi caur Stāķu c., kur centralizētie pakalpojumi tiek nodrošināti esošajā situācijā, bet situācijā uz 2011.g. 1.jūliju šis ciems netiek iekļauts aglomerācijā, jo tehniski nav izvērtēts vai ir iespējams pieslēgt šo ciemu caur Stāķiem. Pamatotam novērtējumam ir nepieciešams veikt hidrauliskos aprēķinus attiecībā uz pārsūkņēšanas staciju jaudu un cauruļvadu kapacitāti, jānovērtē zemes īpašumtiesības, kas skartu pieslēguma izveidošanu, kā arī šajā ciemā ir cits pakalpojumu sniedzējs. Staru c. pievienošanu Gulbenes aglomerācijai var iekļaut ilgtermiņā. Arī apbūves teritorijā Margas ir ekonomiski pamatoti plānot centralizētu kanalizāciju.

## 1.4. Secinājumi par izvēlētas aglomerācijas pamatotību

Detalizēts pamatojums par izvēlētas Gulbenes aglomerācijas teritoriju ir sniegts 1.1.nodaļā. Atbilstoši aprēķinātajām nepieciešamajām investīcijām ilgtermiņā ir nepieciešami papildus pasākumi attiecībā uz jauniem pieslēgumiem 307 160 Ls apjomā, lai sasniegtu atbilstošās MK not. Nr.34 un Nr.235 normatīvu, kā arī Direktīvu 91/271/EEC un 83/98/EC prasības. Pēc realizācijā esošā projekta 2011.gadā aglomerācijā tiks sasniegts nodrošinājums 98,5 % notekūdeņu un dzeramā ūdens pieslēgumu.

Ņemot vērā aprēķināto ieguldījuma apjomu uz vienu patērētāju, no aglomerācijas ir izslēdzams Stradu un Ozolkalna ciems, kā arī apbūves teritorija Nātiņi. Ņemot vērā šodien veiktos aprēķinus, izmaksas uz vienu patērētāju dzēramā ūdens un notekūdeņu pakalpojumu sniegšanai ir pārāk lielas, lai šos rajonus iekļautu aglomerācijā.

Pēc ziņojumā sniegtā apraksta var redzēt, ka ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu pakalpojuma pārklājums ir analogs un aptver visas aglomerācijā norādītās teritorijas.

## 2. Pakalpojuma pārklājuma nodrošinājums

Atbilstoši 1.nodaļā definētajai aglomerācijas teritorijai, mainās arī pakalpojuma pārklājuma nodrošinājums realizācijā esošā projekta rezultātā, kas norādīts 2. un 3.tabulā.

# 2.1. Ūdensapgādes sektorā

Kā redzams 1. un 2.tabulā, ekonomiski pamatotas ūdensapgādes pakalpojumu teritorijā iekļaujas Gulbenes pilsētas blīvās apbūves teritorijas, Stāķu, Šķieneru un Ceļmalu ciemi. Atbilstoši 1.tabulā norādītajam ekonomiskajam pamatojumam papildus 141 iedzīvotājiem ilgtermiņā ir ekonomiski pamatoti plānot centralizētas ūdensapgādes nodrošinājumu.

2.tabula Ūdensapgādes pakalpojumu teritorija un pakalpojumu nodrošinājums

Rādītāji	Pirms projekta realizācijas	Pēc projekta realizācijas	Ilgtermiņā (pēc attīstības plāniem – 2022.g.)
<b>Ūdensapgāde</b>			
<b>Kopējais iedzīvotāju skaits Gulbenes administratīvajā teritorijā</b>	9 190	8 630	8 630
<b>Kopējais iedzīvotāju skaits Gulbenes pilsētas pakalpojumu sniegšanas teritorijā, kur ir ekonomiski pamatoti plānot centralizētu ūdensapgādi( t.sk. apbūves teritorija Margas)</b>	9104	8 549	8 549
<b>Patērētāji Stāķu, Šķieneru un Ceļmalu ciemos</b>	-	1 060	1 060
<b>Kopējais iedzīvotāju skaits Gulbenes ūdensapgādes pakalpojumu sniegšanas teritorijā</b>	9 104	9 609	9 609
Ūdensapgādes pakalpojumu nodrošinājums projekta iesniegumā:			
1) pieslēgumu skaits procentos no kopējā potenciālo patērētāju skaita,	90 %	97 %	97 %
2) iedzīvotāju skaits (kam pieejami pakalpojumi)	8 271	8 954	8 954
Ūdensapgādes pakalpojumu nodrošinājums pēc precizētās pakalpojumu pārklājuma teritorijas:			
1) pieslēgumu skaits procentos no kopējā potenciālo patērētāju skaita aglomerācijā,	92%	98,5%	100 %
2) iedzīvotāju skaits (kam pieejami pakalpojumi)	8 301	9 468	9 609

Salīdzinot analizētos datus ar KF projekta iesniegumā plānoto, jāsecina, ka atbilstoši precizētajai ūdensapgādes pakalpojumu pārklājuma teritorijai, faktiskais iedzīvotāju skaits ir samazinājies. Tai pat laikā īpatsvars pakalpojumu sniegšanas teritorijā pēc realizācijā esošā projekta sasniegs 98,5 % (nevis 97 %) iedzīvotāju centralizētas ūdensapgādes pieslēgumu nodrošinājumu, kur tas ir ekonomiski pamatoti. Ilgtermiņā, papildus izbūvējot jaunus pieslēgumus, nodrošinājums ar centralizētu ūdensapgādi sasniegs 100 % ūdensapgādes pakalpojumu pārklājuma teritoriju.

## 2.2. Kanalizācijas sektorā

Kā redzams 1. un 3.tabulā, ekonomiski pamatotas kanalizācijas pakalpojumu teritorijā iekļaujas Gulbenes pilsētas blīvās apbūves teritorijas. Atbilstoši 1.tabulā norādītajam ekonomiskajam pamatojumam papildus 141 iedzīvotājiem Gulbenes pilsētā ir ekonomiski pamatoti plānot centralizētas notekūdeņu savākšanas nodrošinājumu.

3.tabula Notekūdeņu savākšanas aglomerācija un pakalpojumu nodrošinājums

Rādītāji	Pirms projekta realizācijas	Pēc projekta realizācijas	Ilgtermiņā (pēc attīstības plāniem – 2022.g.)
<b>Kanalizācija</b>			
<b>Kopējais iedzīvotāju skaits Gulbenes administratīvajā teritorijā</b>	9 190	8 630	8 630
<b>Kopējais iedzīvotāju skaits Gulbenes pilsētas aglomerācijā, kur ir ekonomiski pamatoti plānot centralizētu notekūdeņu savākšanu ( t.sk.apbūves teritorija Margas)</b>	9104	8 549	8 549
<b>Iedzīvotāju skaits apbūves teritorijā Stāķu, Šķieneru un Ceļmalu ciemos</b>	-	964	964
<b>Kopējais iedzīvotāju skaits Gulbenes pilsētas aglomerācijā, kur ir ekonomiski pamatoti plānot centralizētu notekūdeņu savākšanu</b>	9104	9 513	9 513
Kanalizācijas pakalpojumu nodrošinājums projekta iesniegumā:			
1) pieslēgumu skaits procentos no kopējā potenciālo patērētāju skaita,	85 %	97 %	97 %
2) iedzīvotāju skaits (kam pieejami pakalpojumi)	7 812	8 954	8 954
Kanalizācijas pakalpojumu nodrošinājums aglomerācijā:			
1) pieslēgumu skaits procentos no kopējā potenciālo patērētāju skaita aglomerācijā,	86 %	98,5 %	100 %
2) iedzīvotāju skaits (kam pieejami pakalpojumi)	7 812	9 372	9 513

Salīdzinot analizētos datus ar KF projekta iesniegumā plānoto, jāsecina, ka atbilstoši precizētajai aglomerācijai, faktiskais iedzīvotāju skaits ir samazinājies, kā tas tika norādīts iesniegumā. Tai pat laikā īpatsvars pakalpojumu sniegšanas teritorijā pēc realizācijā esošā projekta sasniegs 98,5 % (nevis 97 %) iedzīvotāju centralizētas notekūdeņu savākšanas pieslēgumu nodrošinājumu, kur tas ir ekonomiski pamatoti. Ilgtermiņā, papildus izbūvējot jaunus pieslēgumus, nodrošinājums ar centralizētu notekūdeņu savākšanu sasniegs 100 % aglomerācijas teritorijas.

## 2.3. Plānotais finansējums ilgtermiņa investīciju programmas realizācijai

Kā redzams 1.tabulā un 1.3.nodaļā, visas iepriekš plānotās ilgtermiņa investīciju programmas investīcijas nav ekonomiski pamatotas, savukārt daļa iekļaujamās papildus un līdz ar to tikai daļa tiek virzītas aktualizētās ilgtermiņa investīciju programmas pasākumos.

4.tabulā sniegts kopsavilkums par turpmāk virzītās ilgtermiņa investīciju programmas nepieciešamām darbībām definētajā notekūdeņu aglomerācijā un ūdensapgādes pakalpojumu sniegšanas teritorijā.

**4.tabula Aktualizētās ilgtermiņa investīciju programmas apkopojums**

Komponentes nosaukums	Investīcijas Ls
<b>Ūdensapgāde un kanalizācija</b>	
Zvaigžņu iela	99 000
Tilta iela	61 600
Liepu iela	35 200
Latgales iela	30 360
Pavasara iela	33 000
<b>Notekūdeņi</b>	
Pieslēgums apbūves teritorijai Margas	48 000
<b>Kopā:</b>	<b>307 160</b>

No ilgtermiņā izvirzītajām aktivitātēm, kā redzams tās ir balstītas uz ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšanu. Attiecībā uz dzeramā ūdens direktīvas 98/83/EC un notekūdeņu direktīvas 271/91/EEC prasību izpildi, sasniedzot 100 % pieslēgumu nodrošinājumu aglomerācijā, nepieciešamais finansējums sasniedz 307 160 Ls.

### **3. Piesārņojuma slodzes aprēķins aglomerācijā**

5.tabulā sniegta aktualizācija aglomerācijas piesārņojuma slodzei. Rūpniecības piesārņojuma slodzes dati norādīti saskaņā ar akceptēto tehniski ekonomisko pamatojumu Gulbenei.

**5.tabula Aglomerācijas piesārņojuma slodze**

Indikators	Vienība	2011.g. pēc projekta realizācijas	Prognoze ilgtermiņā (uz 2015.gadu)
Iedzīvotāju skaits Gulbenes aglomerācijā, atbilstoši 3.tabulā norādītajam	personas	9 513	9 513
Rūpniecības piesārņojuma slodze saskaņā ar Gulbenes TEP	CE	180	180
Aglomerācijas kopējā piesārņojuma slodze	CE	9 693	9 693

Aprēķinātā piesārņojuma slodze pēc projekta realizācijas – 9693 CE nedaudz atšķiras no KF projekta iesniegumā norādītās – 10 519, kas izskaidrojams ar to, ka šobrīd aprēķinātajā piesārņojuma slodzē iekļaujas tikai tie iedzīvotāji, kuri dzīvo aglomerācijā.



