

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 5.februārī

Nr. GND-2016/1

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Daiga Krēsliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība”, identifikācijas Nr. GND-2016/1, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir ir Ražotāju ielas, Lapu ielas, Kalēju ielas un ceļa posma Lizums-Kalēji-Avoti pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība saskaņā ar iepirkuma instrukcijai pievienotajiem projektēšanas uzdevumiem, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi”, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.633 „Autoceļu un ielu būvnoteikumi” un citiem būvniecību vai autoruzraudzību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Iepirkuma priekšmets ir sadalīts 4 (četrās) daļās. Iepirkuma instrukcijas 2.1.3.punktā noteiktais CPV kods: 71320000-7; Papildus CPV kods: 71248000-8. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.4. un 2.1.5.punktu Pretendents drīkst iesniegt piedāvājumu par vienu vai vairākām iepirkuma priekšmeta daļām. Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu katrā iepirkuma priekšmeta daļā.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka:

[1] Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” 1.daļā „Ražotāju ielas pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu vērtēšana”, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 5 (pieci) pretendenti:

- 1) SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 6550,00 EUR);
- 2) SIA „CEĻU KOMFORTS”, reģ. Nr. 44103040845, „Ežmalas”, Plāņu pagasts, Strenču novads, LV-4730, (piedāvātā līgumcena – 8319,00 EUR);
- 3) SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, (piedāvātā līgumcena – 3660,00 EUR);
- 4) SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, (piedāvātā līgumcena – 4420,00 EUR);
- 5) SIA „Projekts EAE”, reģ. Nr. 44103073494, „Medulāji”, Ziemera pagasts, Alūksnes novads, LV-4332, (piedāvātā līgumcena – 7179,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās

apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 14.01.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „JOE” piedāvājuma vērtēšanu.

[1] Vērtēšanas rezultātā, komisija konstatēja, ka SIA „JOE” iesniegtais piedāvājums neatbilst instrukcijas 3.2.3.punktā noteiktajām prasībām.

[2] Iepirkuma komisija veica nākamā pretendenta, proti, SIA „Marten projekti”, kurš iesniedzis piedāvājumu ar lētāko paredzamo līgumcenu piedāvājuma izvērtēšanu. Izvērtējot SIA „Marten projekti” iesniegto piedāvājumu, iepirkuma komisija atzina, ka tas atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Marten projekti” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.1., 5.2. un 5.3.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tā pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, **atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:**

1.1. Atzīt, ka SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, neatbilst iepirkuma instrukcijas 3.2.3.punktā izvirzītajām prasībām, un izslēgt SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, no dalības iepirkumā.

1.2. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” 1.daļā „Ražotāju ielas pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072,

„Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, ar līgumcenu bez PVN EUR 4420,00 EUR (četri tūkstoši četri simti divdesmit *euro*, 00 centi).

1.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[2] saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” 2.daļā „Lapu ielas pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu vērtēšana”, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 5 (pieci) pretendenti:

1) SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 8220,00 EUR);

2) SIA „CEĻU KOMFORTS”, reģ. Nr. 44103040845, „Ežmalas”, Plāņu pagasts, Strenču novads, LV-4730, (piedāvātā līgumcena – 11223,00 EUR);

3) SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmosdas iela 19, Jelgava, LV-3007, (piedāvātā līgumcena – 6177,00 EUR);

4) SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, (piedāvātā līgumcena – 7721,00 EUR);

5) SIA „Projekts EAE”, reģ. Nr. 44103073494, „Medulāji”, Ziemera pagasts, Alūksnes novads, LV-4332, (piedāvātā līgumcena – 11799,00 EUR).

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 14.01.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „JOE” piedāvājuma vērtēšanu.

[1] Vērtēšanas rezultātā, komisija konstatēja, ka SIA „JOE” iesniegtais piedāvājums neatbilst instrukcijas 3.2.3.punktā noteiktajām prasībām.

[2] Iepirkuma komisija veica nākamā pretendenta, proti, SIA „Marten projekti”, kurš iesniedzis piedāvājumu ar lētāko paredzamo līgumcenu piedāvājuma izvērtēšanu. Izvērtējot SIA „Marten projekti” iesniegto piedāvājumu, iepirkuma komisija atzina, ka tas atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Marten projekti” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.1., 5.2. un 5.3.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tā pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, ***atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:***

2.1. Atzīt, ka SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, neatbilst iepirkuma instrukcijas 3.2.3.punktā izvirzītajām prasībām, un izslēgt SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, no dalības iepirkumā.

2.2. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autorizraudzība” 2.daļā „Lapu ielas pārbūves būvprojekta izstrāde un autorizraudzība” SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, ar līgumcenu bez PVN EUR 7721,00 EUR (septiņi tūkstoši septiņi simti divdesmit viens *euro*, 00 centi).

2.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[3] Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autorizraudzība” 3.daļā „Kalēju ielas pārbūves būvprojekta izstrāde un autorizraudzība” iesniegto piedāvājumu vērtēšana”, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 5 (pieci) pretendenti:

1) SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 6450,00 EUR);

2) SIA „CEĻU KOMFORTS”, reģ. Nr. 44103040845, „Ežmalas”, Plāņu pagasts, Strenču novads, LV-4730, (piedāvātā līgumcena – 8079,00 EUR);

3) SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, (piedāvātā līgumcena – 3499,00 EUR);

4) SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, (piedāvātā līgumcena – 4420,00 EUR);

5) SIA „Projekts EAE”, reģ. Nr. 44103073494, „Medulāji”, Ziemera pagasts, Alūksnes novads, LV-4332, (piedāvātā līgumcena – 7842,00 EUR).

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 14.01.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „JOE” piedāvājuma vērtēšanu.

[1] Vērtēšanas rezultātā, komisija konstatēja, ka SIA „JOE” iesniegtais piedāvājums neatbilst instrukcijas 3.2.3.punktā noteiktajām prasībām.

[2] Iepirkuma komisija veica nākamā pretendenta, proti, SIA „Marten projekti”, kurš iesniedzis piedāvājumu ar lētāko paredzamo līgumcenu piedāvājuma izvērtēšanu. Izvērtējot SIA „Marten projekti” iesniegto piedāvājumu, iepirkuma komisija atzina, ka tas atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Marten projekti” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.1., 5.2. un 5.3.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tā pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, **atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:**

3.1. Atzīt, ka SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, neatbilst iepirkuma instrukcijas 3.2.3.punktā izvirzītajām prasībām, un izslēgt SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, no dalības iepirkumā.

3.2. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” 3.daļā „Kalēju ielas pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, ar līgumcenu bez PVN EUR 4420,00 EUR (četri tūkstoši četri simti divdesmit *euro*, 00 centi).

3.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[4] Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” 4.daļā „Ceļa posma Lizums-Kalēji-Avoti pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu vērtēšana”, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 5 (pieci) pretendenti:

1) SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 7020,00 EUR);

2) SIA „CEĻU KOMFORTS”, reģ. Nr. 44103040845, „Ežmalas”, Plāņu pagasts, Strenču novads, LV-4730, (piedāvātā līgumcena – 17079,00 EUR);

3) SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, (piedāvātā līgumcena – 14316,00 EUR);

4) SIA „Marten projekti”, reģ. Nr. 40103665072, „Bērzavoti k-2”-21B, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, (piedāvātā līgumcena – 7442,00 EUR);

5) SIA „Projekts EAE”, reģ. Nr. 44103073494, „Medulāji”, Ziemera pagasts, Alūksnes novads, LV-4332, (piedāvātā līgumcena – 18700,80 EUR).

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliccinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 14.01.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

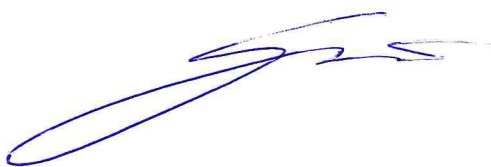
Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.1. un 5.3.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tā pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, ***atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:***

4.1 Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” 4.daļā „Ceļa posma Lizums-Kalēji-Avoti pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, ar līgumcenu bez PVN EUR 7020,00 EUR (septiņi tūkstoši divdesmit *euro*, 00 centi).

4.2 Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane