

**Gulbenes novada domes  
iepirkuma komisijas  
LĒMUMS**

Gulbenē, 2015. gada 6.oktobrī

Nr. GND-2015/46

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Daiga Krēslīja - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Iekšējo inženiertīku izbūve un apkures sistēmas pievada izbūve Tirzas pamatskolas „Skoliņas” ēkā”, identifikācijas Nr. GND-2015/46, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir iekšējo inženiertīku izbūve un apkures sistēmas pievada izbūve Tirzas pamatskolas „Skoliņas” ēkā. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 45000000-7. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma apjomu. Netiks izskatīti piedāvājumi, kurus pretendents būs sadalījis sīkāk un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka iepirkumam „Iekšējo inženiertīku izbūve un apkures sistēmas pievada izbūve Tirzas pamatskolas „Skoliņas” ēkā” piedāvājumu iesniedza 7 (septiņi) pretendenti:

- 1) SIA „SILTUMTEHSEVISS”, reģ. Nr. 42402005862, Maskavas iela 5A, Rēzekne, LV-4604, (piedāvātā līgumcena – 16507,54 EUR);
- 2) SIA „GL Konsultants”, reģ. Nr. 40103242818, Ventspils iela 53-1, Rīga, LV-1002, (piedāvātā līgumcena – 16679,54 EUR);
- 3) SIA „ELBRA”, reģ. Nr. 40003187242, Parka iela 29, Ērgļi, Ērgļu pagasts, Ērgļu novads, LV-4840, (piedāvātā līgumcena – 21651,85 EUR);
- 4) SIA „SANART”, reģ. Nr. 44103043748, Lauku iela 4A, Viesturi, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219, (piedāvātā līgumcena – 17872,36 EUR);
- 5) SIA „HALLE B”, reģ. Nr. 40003296208, Rūpniecības iela 20, Madona, Madonas novads, LV-4801, (piedāvātā līgumcena – 18464,08 EUR);
- 6) SIA „ASE”, reģ. Nr. 44103021098, Vidzemes iela 5, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729, (piedāvātā līgumcena – 16843,46 EUR);
- 7) SIA „RUBATE”, reģ. Nr. 40003291605, Hipokrāta iela 2D, Rīga, LV-1079, (piedāvātā līgumcena – 17368,95 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka

pretendentiem 24.09.2015. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendantu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Iekšējo inženiertīku izbūve un apkures sistēmas pievada izbūve Tirzas pamatskolas „Skoliņas” ēkā” instrukcijas 5.4.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „SILTUMTEHSERVISS” piedāvājuma vērtēšanu.

[2] Vērtēšanas rezultātā, komisija konstatēja, ka lokālajā tāmē Nr. 1, SIA „SILTUMTEHSERVISS” ir pieļāvis aritmētisko klūdu, veicot būvuzņēmējam noteiktos nodokļu un nodevu aprēķinu, nav pareizi veikts aprēķins sociālajam nodoklim no darba algas. Pēc aritmētisko klūdu labojuma lokālās tāmes Nr. 1 kopējās izmaksas palielinās līdz EUR 17137,96.

Atbilstoši iepirkuma komisijas veiktajiem labojumiem mainījās gan SIA „SILTUMTEHSERVISS” finanšu piedāvājumā, gan arī būvniecības lokālajā tāmē norādītā līgumcena.

Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „SILTUMTEHSERVISS” piedāvā iepirkumā noteiktos darbus veikt par līgumcenu bez pievienotās vērtības nodokļa 17137,96 EUR.

[3] Iepirkuma komisija veic nākamā pretendenta, proti, SIA „GL Konsultants”, kurš iesniedzis piedāvājumu ar lētāko paredzamo līgumcenu piedāvājuma izvērtēšanu. Izvērtējot SIA „GL Konsultants” iesniegto piedāvājumu, iepirkuma komisija atzina, ka tas atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[4] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „GL Konsultants”, reģ. Nr. 40103242818, Ventspils iela 53-1, Rīga, LV-1002, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „GL Konsultants”, reģ. Nr. 40103242818, Ventspils iela 53-1, Rīga, LV-1002, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA „GL Konsultants”, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.3. un 5.4.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tā pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, *atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:*

4.1. Paziņot SIA „SILTUMTEHSERVISS”, reģ. Nr. 42402005862, Maskavas iela 5A, Rēzekne, LV-4604, par veiktajiem aritmētisko klūdu labojumiem.

4.2. Atzīt par uzvarētāju iepirkumā „Iekšējo inženiertīklu izbūve un apkures sistēmas pievada izbūve Tirzas pamatskolas „Skoliņas” ēkā”, identifikācijas Nr. GND-2015/46, SIA „GL Konsultants”, reģ. Nr. 40103242818, Ventspils iela 53-1, Rīga, LV-1002, ar līgumcenu bez PVN EUR 16679,54 EUR (sešpadsmit tūkstoši seši simti septiņdesmit deviņi *euro*, 54 centi).

4.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane