

Būvinženiere: Tatjana Millersone
sert.Nr. 3-00058
mob.tār. 28662290
e-pasts: tatjana@luisiv.lv

(apsekotājs un tā rekvizīti - licences vai sertifikāta numurs, adrese, tālruna un faksa numurs, elektroniskā pasta adrese)

Tehniskās apsekošanas atzinums

"Jaungulbenes alejas" pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība.
(būves nosaukums, kadastra numurs un adrese)

Gulbenes novada dome, Ābeļu ielā 2, Gulbenes nov., LV-4401
reģ. Nr.90009116327
(pasūtītājs)

Līgums Nr. LV-59
2016 g.

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

Atzinums izsniegts **2016.gada 18. maijs**

SIA "Lūsis V"
Reģ.Nr. LV 40103502004
Ernestīnes iela 24-4, Rīga LV-1046

(fiziskās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums)

1. Vispārīgas ziņas par būvi

1.1.	būves veids	CC 1263 Skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētas ēkas
1.2.	apbūves laukums (m2)	1500 kv.m
1.3.	būvtilpums (m3)	18000 kub.m
1.4.	kopējā platība (m2)	3755,47 kv.m
1.5.	stāvu skaits (virszemes/pazemes)	3/1
1.6.	zemesgabala kadastra numurs	5060 004 0224 001
1.7.	zemesgabala platība (m ² - pilsētās, ha - lauku teritorijās)	2,99ha
1.8.	būves iepriekšējais īpašnieks	-
1.9.	būves pašreizējais īpašnieks	Gulbenes novada dome, Ābeļu ielā 2, Gulbenes nov., LV-4401 reģ. Nr.90009116327

1.10	būvprojekta autors	Nezināms
1.11	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums	Nezināms
1.12	būves nodošana ekspluatācijā (gads un datums)	1970. - 1972. Gads.
1.13	būves konservācijas gads un datums	-
1.14	būves atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas gads	-
1.15	būves kadastrālās uzmērīšanas lietas: numurs, izsniegšanas gads un datums	574, 28.11.1972

2. Situācija

2.1.	zemes gabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam
Zemes gabals atbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam (atļautai izmantošanai). Objekts atrodas sabiedriskas nozīmes objektu apbūves teritorijā.	
2.2.	būves plānojums
<p>Apsekojamā ēka sastāv no trim būvapjomiem - A daļa ēdnīcas bloks un aktu zāle, C bloks sporta zāle, B bloks mācību kabinēti. Ēka ir 3 stāvu skolas ēka ar pagrabu. Pagraba stāvs, paredzēts tehniskām vajadzībām. Ēkai ir U-veida konfigurācija.</p> <p>Ēkai ūdensapgāde pieslēgta pie ūdensvada vietējiem tīkliem, elektroapgāde no zemsprieguma trīsfāzu elektrotīkliem, ēkas pieslēguma jauda 100A, kanalizācija pieslēgta pie vietējiem saimnieciski-fekāliem kanalizācijas tīkliem, siltumapgāde un karstā ūdens apgāde plānota no atsevišķi ārpus ēkas izvietotas konteineru tipa katlu telpas.</p> <p>Apsekošanas laikā, 2016. gada 17. maijā, ēka netika ekspluatēta.</p>	

3. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsekotas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Tehniskais nolietojums Vēsturiska daļa / jauna daļa (%)
3.1.	pamati un pamatne	35
<p>Pamati – lentveida un stabveida, materiāls - betons un dzelzsbetons. Vizuālās apsekošanas procesā netika konstatētas un novērotas plaisas vai citas deformācijas pazīmes pamatu elementos, kas ļauj secināt, ka pamati ir bez defektiem un to nestspēja ir pietiekoša.</p> <p>Kopējais ēkas pamatu izbūves tehniskais stāvoklis vērtējams kā apmierinošs. (Att. Nr. 1.,- 4.).</p>		



(Att. Nr. 1.).



(Att. Nr. 2.).



(Att. Nr. 3.).



(Att. Nr. 4.).

3.2.

nesošās sienas un pārsedzes

35

Sienas - ķieģeļu mūra no silikāt ķieģeļiem. Lielākā daļā ārsienu var novērot ķieģeļu izdrupumus. Pēc informācijas saņemtas no pasūtītāja, 2013.g. ēkai tika izbūvēts divslīpju jumts no koka karkasa ar profilēto metāla lokšņu iesegumu. Pa ēkas perimetru var novērot plaisas un ķieģeļu izdrupumus zem monolītas dzelzsbetona joslas uz kuras tiek balstītas koka mūrlatas. Šajās vietās ir nepieciešama mūra pārmūrēšana un pastiprināšana. Pastiprināšanai paredzēts apmetums ar metāla sietu.

Pārsedzes – saliekamās, materiāls - dzelzsbetons. (Att. Nr. 5.- 8.).

Ķieģeļu mūra sienu un pārsedžu tehniskais stāvoklis kopumā vērtējams kā **nosacīti apmierinošs**.



(Att. Nr. 5.).



(Att. Nr. 6.).



(Att. Nr. 7.).



(Att. Nr. 8.).

3.3.	Pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi	35
------	---------------------------------------	----

Starpstāvu pārsegumi- dzelzsbetona paneļi L=6.0m. Apsekošanas gaitā netika novērotas pārseguma palielinātas deformācijas, defekti un virsnormatīvās izlieces.

Apsekošanas procesā netika novērotas deformācijas pārseguma elementos, kuras liecinātu par tā nepietiekamu nestspēju.

Lielam skaitam dobo dzelzsbetona pārseguma plātņu pagraba stāva pārsegumā ir nodrupis stiegrojuma aizsargslānis un plātnes apakšējais stiegrojums ir korodējis (Att. Nr. 9.-12.). Acīmredzot tas radies no rūpnieciskā procesa defektiem, piem., izgatavojot plātnes, netika ievērots pareizs stiegru sietu izvietojums vai ražošanas procesā notikusi sietu nobīde, līdz ar to stiegru aizsargslānis samazinājies un ekspluatācijas periodā, vietās, kur betona aizsargslānis ir nepietiekošs, tas ir nodrupis.

Pagraba dobo dzelzsbetona pārseguma plātņu tehniskais stāvoklis vērtējams kā **nosacīti apmierinošs**.

Pagraba dobo pārseguma plātņu termiskā pretestība neatbilst LBN 002-15 prasībām.

Nepieciešamo siltumizolācijas risinājumus izpildīt saskaņā ar Energoadīta slēdzienu, kuru izpildījis SIA „Buldex” 08.02.2016. Ēkas energosertifikāta Nr. 1-23.02.2016.

Starpstāvu pārsegumu tehniskais stāvoklis no nestspējas un tehniskā viedokļa vērtējams kā **apmierinošs**.

Lietderīga slodze uz esošiem paneļiem pēc rekonstrukcijas nepārsniegs slodzi uz esošo plātni. Aprēķina slodze uz pārsegumu esošiem pārsegumu paneļiem, pēc nestspējas, 1100 kg/m²



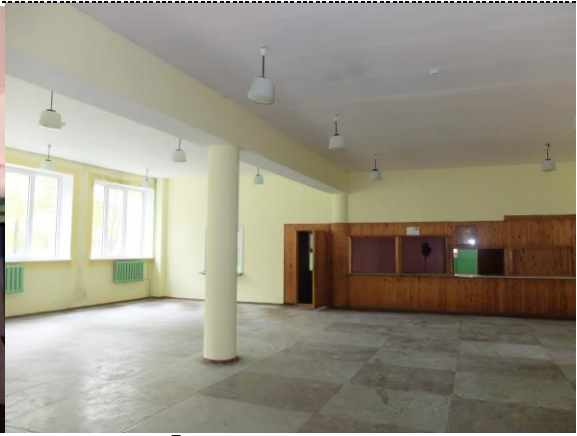
(Att. Nr. 9.).



(Att. Nr. 10.).



(Att. Nr. 11.).



(Att. Nr. 12. Ēdnīcas telpa. 1.stāvs, A daļa).



(Att. Nr. 13. Gaitenis B daļa 1.stāvs).



(Att. Nr. 14. Gaitenis B daļa 2.stāvs.).



(Att. Nr. 15. Gaitenis B daļa 3.stāvs).



(Att. Nr. 16. B daļa, kabinets)



(Att. Nr. 17. Aktu zāle, A daļa).



(Att. Nr. 18., Aktu zāle, A daļa).



(Att. Nr. 19. Sporta zāle, C daļa).



(Att. Nr. 20., Sporta zāle, C daļa).

Pārsegumiem REI 60

3.4.	karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas	35
<p>Ēkas A daļa(sk. pielikumu 1)</p> <p>1st.ēkas jauktais karkass - dzelzsbetona kolonnas vidū un ārējas nesošās ķieģeļu sienas ar pilastriem (visām stāvām), sijām laidums ir 6,0 m .Tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.</p> <p>2 st.- nesošās iekšējās un ārējas ķieģeļu sienas.</p> <p>Aktu zālē - nesošās ārējas ķieģeļu sienas ar pilastriem un dzelzsbetona pārseguma sijām, laidums 18,0 m. Tehniskais stāvoklis ir apmierinošs. 3. Stāva pārsegums - ribotie dz/bet. paneli laidums 6,0 m.</p> <p>Ēkas B daļa(sk. pielikumu 1) visiem stāviem.</p> <p>Nesošās iekšējās un ārējas ķieģeļu sienas, dz.bet. plātnes, L=6,0m un 3,0m.</p> <p>Ēkas C daļa(sk. pielikumu 1)</p> <p>Sporta zāles karkass- ārējas ķieģeļu sienas ar pilastriem un dzelzsbetona pārseguma sijas, laidums 12,0 m., solis 6,0 m.</p> <p>3. Stāva pārsegums - ribotie dz/bet. paneli laidums 6,0 m.</p> <p>Ēkas karkasa elementu tehniskais stāvoklis kopumā vērtējams kā apmierinošs.</p>		
3.5.	jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietūsūdens novadsistēma	20
<p>Ekspluatācijas periodā ēkai veikta rekonstrukcija un virs savietotā jumta ir izbūvēta divslīpu jumta konstrukcija un izveidoti bēniņi. Ar jumta krēsla nesošiem elementiem. Spāres stiprinātas pie ārsienu mūrlatām ar šķērsgrīzumu jumta krēsliem ar vidējo soli 70-80 cm.(sk.pielikumu 2.,3)</p> <p>Jumta latojums veidots no retināto dēļu klāja 2,5 cm biezumā. Starp spārēm un latojumu uzklāta antikondensāta plēve.</p> <p>Jumta iesegums ieklāts ar profilētām skārda krāsotām loksnēm (tonis tumši pelēks).</p> <p>Ēkai ir ierīkota ārējā lietūs ūdens novadīšana no skārda teknēm un notekām. Apsekošanas periodā tika novērots, ka lietūs ūdens noteces ir tehniski apmierinošā stāvoklī.</p> <p>Jumta nesošā konstrukcija- spāru sistēma pa koka brusu krēslu. (Att. Nr. 21.-24.).</p> <p>Jumta iesegums – metāla loksnes.</p> <p>Jumts veidots kā divslīpju jumts ar ārējo notekūdens sistēmu. (Sk. Att. Nr. 5.).</p> <p>Jumta nesošo konstrukciju elementu tehniskais stāvoklis kopumā vērtējams kā apmierinošs.</p>		



(Att. Nr. 21.).



(Att. Nr. 22.).



(Att. Nr. 23.).



(Att. Nr. 24.).

3.6.	Lieveņi, apmale	55
------	-----------------	----

lieejas lieveņu un apmales tehniskais stāvoklis kopumā vērtējams **kā neapmierinošs**.
(Sk. Att. Nr. 25., 26.).



(Att. Nr. 25.).



(Att. Nr. 26.).

3.7.	kāpnes	
------	--------	--

Kāpņu tehniskais stāvoklis kopumā vērtējams kā **nosacīti apmierinošs**. Ir nepieciešami