

**Gulbenes novada domes  
iepirkuma komisijas  
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 22.jūlijā

Nr. GND-2016/41

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| komisijas priekšsēdētāja      | Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,          |
| komisijas loceklis            | Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,    |
| komisijas loceklis            | Gints Āboļiņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,      |
| komisijas loceklis, sekretāre | Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste |

izvērtēja iepirkumā „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība objekta Gulbenes 2.vidusskola pārbūvei”, identifikācijas Nr. GND-2016/41, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība objekta Gulbenes 2.vidusskola pārbūvei Līkajā ielā 21, Gulbenē, Gulbenes novadā, saskaņā ar iepirkuma instrukcijai pievienoto 1.pielikumu „Projektēšanas uzdevums”, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi”, Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” un citiem būvniecību vai autoruzraudzību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 71320000-7; Papildus CPV kods: 71248000-8. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma priekšmeta apjomu. Netiks izskatīti piedāvājumi, kurus pretendents būs sadalījis sīkāk. Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus. Būvprojekta izstrādes un autoruzraudzības līdzfinansēšana paredzēta Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalsta pasākuma specifiskā atbalsta mērķa (SAM) 8.1.2. “Uzlabot izglītojamo vajadzībām atbilstošas un kvalitatīvas vispārējās izglītības pakalpojuma pieejamību reģionālā un valsts līmenī, koncentrējot resursus un pilnveidojot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi pašvaldībās” ietvaros.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka saskaņā ar iepirkuma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība objekta Gulbenes 2.vidusskola pārbūvei”, identifikācijas Nr. GND-2016/41, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 4 (četri) pretendenti:

- 1) SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 45550,00 EUR);
- 2) SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147, Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3007, (piedāvātā līgumcena – 34700,00 EUR);
- 3) AS „Komunālprojekts”, reģ. Nr. 40003005372, Hanzas iela 16, Rīga, LV-1045, (piedāvātā līgumcena – 32887,66 EUR);
- 4) SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621, Dārza iela 20A, Lazdona, Madonas novads, LV-4824, (piedāvātā līgumcena – 39900,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās

apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 29.06.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

[1] Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka pretendenta SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” piedāvātā cena pārsniedz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta līgumcenās slieksni, proti, piedāvātā līgumcena pārsniedza 42 000 euro, līdz ar to pretendenta SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” piedāvājums ir noraidāms un tālak netika vērtēts.

[2] Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA „JOE” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma instrukcijā un tās pielikumos noteiktajām prasībām.

[3] Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka AS „Komunālprojekts” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma instrukcijā un tās pielikumos noteiktajām prasībām.

[4] Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Ceturtais stils” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma instrukcijā un tās pielikumos noteiktajām prasībām.

[5] Apkopojot komisijas locekļu individuālajās vērtēšanas tabulās norādītos datus, AS „Komunālprojekts” iesniegtais piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais, iegūstot 100 punktus.

Kopsavilkums pēc individuālajām vērtēšanas tabulām:

| Maksimālais punktu skaits 100 |   | Iegūtais punktu skaits |
|-------------------------------|---|------------------------|
| 1.                            | SIA „JOE”, reģ. Nr. 43603067147             | 95,56                  |
| 2.                            | AS „Komunālprojekts”, reģ. Nr. 40003005372  | 100                    |
| 3.                            | SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621 | 85,06                  |

[6] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, AS „Komunālprojekts”, reģ. Nr. 40003005372, Hanzas iela 16, Riga, LV-1045, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.5.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, AS „Komunālprojekts”, reģ. Nr. 40003005372, Hanzas iela 16, Riga, LV-1045, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka AS „Komunālprojekts” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijai un tās pielikumu prasībām atbilstošs saimnieciski izdevīgākais piedāvājums, un 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

6.1. Pamatojoties uz iepirkuma instrukcijas 5.1.punktu, izslēgt SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, no dalības iepirkumā.

6.2. Atzīt par uzvarētāju iepirkumā „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība objekta Gulbenes 2.vidusskola pārbūvei”, identifikācijas Nr. GND-2016/41, AS „Komunālprojekts”, reģ. Nr. 40003005372, Hanzas iela 16, Rīga, LV-1045, ar līgumcenu bez PVN EUR 32887,66 (trīsdesmit divi tūkstoši astoņi simti astoņdesmit septiņi *euro*, 66 centi).

6.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane