



GULBENES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90009116327

Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes nov., LV-4401

Tālrunis 64497710, fakss 64497730, e-pasts: dome@gulbene.lv, www.gulbene.lv

TIKŠANĀS AR IEDZĪVOTĀJIEM

Beļavas tautas nams, Beļava

2024. gada 22.oktobrī

Tikšanos atklāj: plkst.17:30

Tikšanos vada: Gulbenes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Andis Caunītis

Tikšanos protokolē: Gulbenes novada Centrālās pārvaldes Attīstības un iepirkumu nodaļas projekta vadītāja Inga Lapse

Tikšanās piedalās: Gulbenes novada pašvaldības darbinieki, Beļavas pagasta iedzīvotāji un citi interesenti (dalībnieku reģistrācijas lapā 18 personas)

Darba kārtība:

1. **Pagasta pārvalžu turpmākā darbība Pagastu apvienību pārvaldēs**
2. **Iedzīvotāju padomju veidošana Gulbenes novadā**
3. **Saruna par Gulbenes novada attīstības programmu 2025.-2030.gadam**

A.Caunītis atklāj sanāksmi, iepazīstina ar darba kārtību un dod vārdu Gulbenes novada pašvaldības izpilddirektorei Antrai Sprudzānei.

A.Sprudzāne iepazīstina klātesošos ar pagastu apvienību pārvaldēm, to struktūru, Beļavas pagasta iekļaušanu "Ziemeļu" apvienības pārvaldē un speciālistiem. Informē, ka Lejasciema un Beļavas pagastu apvienības pārvaldei vēl nav pārvaldes vadītāja, bet plānots, ka oktobra domes sēdē vadītājs tiks apstiprināts.

Iedzīvotāja uzskata, ka vairs nav neviena cilvēka, pie kā griezties pagastā, lai atrisinātu problēmas.

Cita iedzīvotāja apgalvo, ka nav tik traki, ir pagasta saimnieks, kuru var sazvānīt un viņš ar saviem strādniekiem lietas atrisina.

Iedzīvotāja jautā, kur būs pagastu apvienības pārvaldes vadītāja "sēdekļi", kurā pagastā viņš būs?

A.Sprudzāne atbild, ka abos. Tas būs atkarīgs no tā, kur vairā darba. Cilvēks būs kustībā, bet būs arī konkrēti pieņemšanas laiki katrā pagastā.

Iedzīvotājs jautā kādi pienākumi ir apvienības vadītāji, ja visus jautājumus var atrisināt saimnieks.

A.Sprudzāne skaidro, ka apvienības pārvalde ir iestāde un iestādei ir jābūt vadītājam, kas domā par visiem attīstības jautājumiem, jāvada darba process kā tāds kopumā, dod uzdevumus attiecīgi saimniekam katrā teritorijā. Ja gadījumā pietrūkst darba spēks vienā vai otrā pagasta teritorijā uz kaut kādiem darba procesiem, šī ir iespēja efektīvāk izmantot darbiniekus starp pagastiem, jo reāli dzīvē tas jau notiek, nav nekas jauns – piemēram, Līgo un Daukstu pagastos.

A.Caunītis skaidro, ka reizēm ir jāskatās uz prioritātēm un jāsakoncentrē visi darbinieki darba paveikšanu Lejasciemā, bet citreiz Beļavā. Pagastu robežas nemainās. Optimizācija notiek vadības līmenī.

Iedzīvotājs jautā, kas šobrīd notiek Ozolkalna “Zīlukā”, kur šajā gadā arī tika veikta optimizācija un uz Beļavas pagastu tagad ir viens kultūras cilvēks. Uzskata, ka Ozolkalnā vairs nenotiek neviens pasākums.

A.Sprudzāne skaidro, ka “Zīlukā” aktīvi notiek amatiermākslas kolektīvu mēģinājumi, sporta aktivitātes, cik ir izpilddirektorei in informācija. Par pasākumu norisi “Zīlukā” ir runājusi ar Novada kultūras centra vadītāju Sarmīti Zdanovsku, par to tiks domāts, bet šobrīd “Zīluku” pamatā darbojas kā mēģinājumu vieta. Vai tur notiks kādi lieli kultūras pasākumi, tas ir jājautā Sarmītei.

Iedzīvotājs skaidro, ka tā kā nav tur cilvēka uz vietas, tā arī tur nekas nenotiek un pauž pažu, ka tā būs arī ar pagastu optimizāciju.

A.Sprudzāne skaidro, ka pārmaiņas skar visas nozares novadā un sarežģīti gardi turpināsies.

A.Sprudzāne dod vārdu I.Lapsei.

I.Lapse informē klātesošos par Gulbenes novada pašvaldības saistošo noteikumu “Gulbenes novada pašvaldības iedzīvotāju padomju nolikums” izstādi un nolikuma saturu. Tiek rādīta prezentācija.

Iedzīvotāja jautā, kas notiek, ja iedzīvotāju padomē ievēl septiņus 16gadīgus jauniešus. Vai nesanāks kādas domstarpības ar pagasta iestādēm? Kas notiks, ja viņi pa tiešo ies uz domi?

A.Caunītis skaidro, ja izrādījuši interesi jaunieši, pieteikušies un nav interesi izrādījis neviens pieaugušais, tad droši vien jāuzticās, ja mēs paši – pieaugušie neesam bijuši gatavi uzņemties šo lomu, atbildību. Iedzīvotāju padomes ir konsultatīvas, uzreiz “gāst” neko nevar, bet šāds signāls – doties uz domi, var liecināt par neapmierinātību ar pagasta iestāžu darbu un vadībai ir jārisina. Arī šobrīd jebkurš ir iedzīvotājs var nākt pie priekšsēdētāja. Citreiz izrādās, ka iedzīvotājs nemaz nav runājis ar sava pagasta pārvaldes speciālistu, kas var atrisināt lietu ātrāk. Iedzīvotāju padomei jāspēj paskatīties uz visa pagasta kopējo attīstību – šobrīd iedzīvotāji skatās ļoti lokāli.

Iedzīvotājs komentē, ka cita lieta būs, cik Centrālā administrācija būs gatava ieklausīties un rīkoties.

Herta Pugača informē klātesošos par sabiedrības līdzdalības pētījumu Gulbenes novadā.

I.Lapse pāriet pie otras prezentācijas un iepazīstina ar Gulbenes novada attīstības programmas 2025.-2030.gadam vidēja termiņa prioritātēm un rīcības virzieniem, Beļavas pagasta iedzīvotāju pavasarī izteikto ideju iekļaušanu Rīcības un Investīciju plānā, kā arī Beļavas pagasta pārvaldes vadītāja ieteikumiem. Aicina izteikt viedokli klātienē, vai sazināties.

Iedzīvotājs jautā, kas šobrīd notiek ar Beļavas muižu.

A.Caunītis informē, ka šobrīd Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejs šobrīd realizē projektu par ēkas arhitektoniski māksliniecisko izpēti. Pēc izpētes tiks lemts tālāk, vai saglabās pašvaldības īpašumā, vai nodos pārdošanai.

Iedzīvotājs pauž viedokli, ka katru gadu katrā pagastā vajadzētu realizēt vienu jūtamu projektu, lai būtu uz attīstību.

A.Caunītis atsaucas uz iepriekšējās dienas sarunu ar uzņēmēju, ka jāuztur esošo, bet realizējot jaut ko jaunu, pieņemt arī to, ka jāuztur. Energoefektivitātei šobrīd ir noteikts, ka sākam ar novadā sliktāko ēku un tad uz priekšu. Katrā pagastā katru gadu lielo projektu nevaram atļauties.

Iedzīvotājs jautā, kādēļ Lizumā apkure ir vairākreiz lētāka nekā Jaungulbeē vai citās vietās.

A.Caunītis atbild, ka Lizumā siltumu nodrošina koogenerācijas stacija, kurai siltums ir blakusprodukts. Ja iepirkt pakalpojumu ir lētāk nekā kurināt pašiem, tad pērkam. Būtu gatavi to darīt arī citos pagastos.

Iedzīvotājs jautā, kas tiek plānots ar valsts ievilkto optisko kabeli gar ceļu.

A.Caunītis un G.Švika skaidro, ka ir bijuša sarunas ar valsti, bet darbība nenotiek. Sākotnējā iecere bijusi, ka valsts savieno ar pagasta centru, bet tālāk nāk operators. Bet šajā gadījumā operators nenāk. Iedzīvotāja informē, ka pagastā ir daudzdzīvokļu mājas jaunbūve, kas stāv daudzus gadus, bet tiek runāts, ka pietrūkst dzīvojamā fonda.

A.Caunītis informē, ka ēkas stāvoklis visticamāk nav tāds, lai ēku pabeigtu, jādodomā par nojaukšanu.

A.Caunītis pateicas par dalību apmeklētājiem un aicina uzdot jautājumus publiski vai personīgi pēc sanāksmes.

Sēde beidzas: plkst.19:20

Protokols sagatavots pēc tikšanās veiktā balss ieraksta.

Protokoliste  _____ I.Lapse