



Gulbenes novada iedzīvotāju aptaujas par izglītības kvalitāti un pieejamību rezultāti

Metodoloģiskā piezīme

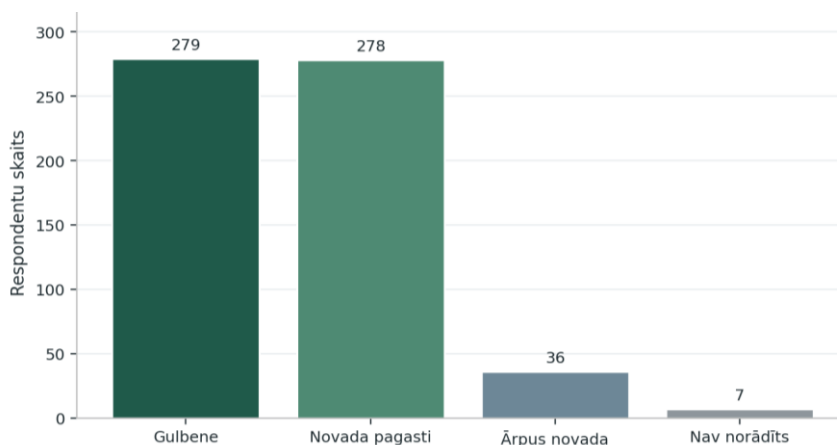
- Aptaujas kopējais respondentu skaits ir 600. Profilu jautājumos izmantots atbilžu skaits, savukārt atvērtajās atbildēs minējumu skaits var pārsniegt respondentu skaitu, jo vienā atbildē var būt minētas vairākas tēmas.
- Pozitīvo atbilžu īpatsvarā slēgtajos jautājumos apvienotas pozitīvās atbildes (“pilnīgi piekrītu” / “pilnībā apmierina” un “drīzāk piekrītu” / “drīzāk apmierina”).
- Salīdzinājumu diagrammās izmantoti tie paši jautājumu dati, sadalot atbildes pēc teritorijas vai respondentu grupas, lai parādītu atšķirības skatījumos.

1. Respondentu profils

Atbildot uz jautājumu “Kur Jūs dzīvojat?”, aptaujā piedalījās 600 respondenti. Rezultāti liecina, ka respondentu sadalījums starp Gulbenes pilsētu un novada pagastiem ir gandrīz vienāds. **46,5 % respondentu norādīja, ka dzīvo Gulbenē**, savukārt **46,3 % dzīvo Gulbenes novada pagastos**. Tas nodrošina līdzsvarotu skatījumu uz izglītības situāciju gan pilsētā, gan lauku teritorijās.

6 % respondentu norādīja, ka dzīvo ārpus Gulbenes novada, bet neliela daļa respondentu izvēlējās neatklāt savu dzīvesvietu.

1.1. Kur Jūs dzīvojat?



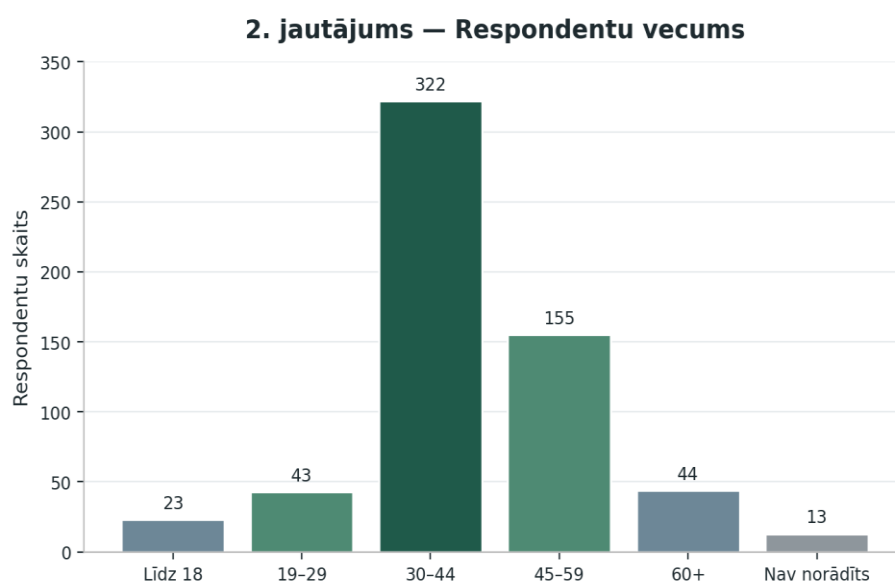
1. attēls. Respondentu sadalījums pēc dzīvesvietas.

Galvenā atziņa: Respondentu skaits Gulbenē (279) un novada pagastos (278) ir gandrīz vienāds. Šāds sadalījums ļauj iegūt vispusīgu priekšstatu par izglītības sistēmas darbību visā novadā, kā arī salīdzināt pilsētas un pagastu iedzīvotāju redzējumu par izglītības kvalitāti un pieejamību, neradot vienas teritorijas pārsvaru vērtējumā.

1.2. Cik Jums ir gadu?

Aptaujas rezultāti liecina, ka lielākā respondentu daļa ir vecuma grupā no 30 līdz 44 gadiem (53,7 %), kam seko 45–59 gadus veci respondenti (25,8 %). Pārējās vecuma grupas veido ievērojami mazāku respondentu īpatsvaru, savukārt neliela daļa respondentu izvēlējās savu vecumu nenorādīt.

Šāds vecuma sadalījums norāda, ka aptaujā pārsvarā piedalījušies ekonomiski aktīva vecuma iedzīvotāji, kuri bieži ir arī izglītojamo vecāki. Līdz ar to aptaujas rezultāti lielā mērā atspoguļo ģimeņu un vecāku skatījumu uz izglītības sistēmas darbību un attīstības vajadzībām Gulbenes novadā.



2. attēls. Respondentu sadalījums pēc vecuma.

Galvenā atziņa: Aptaujā dominē 30–44 gadu vecuma grupa (322 respondenti), kam seko 45–59 gadi (155). Tas nozīmē, ka aptaujas rezultātos īpaši spēcīgi atspoguļojas ģimeņu un vecāku pieredze.

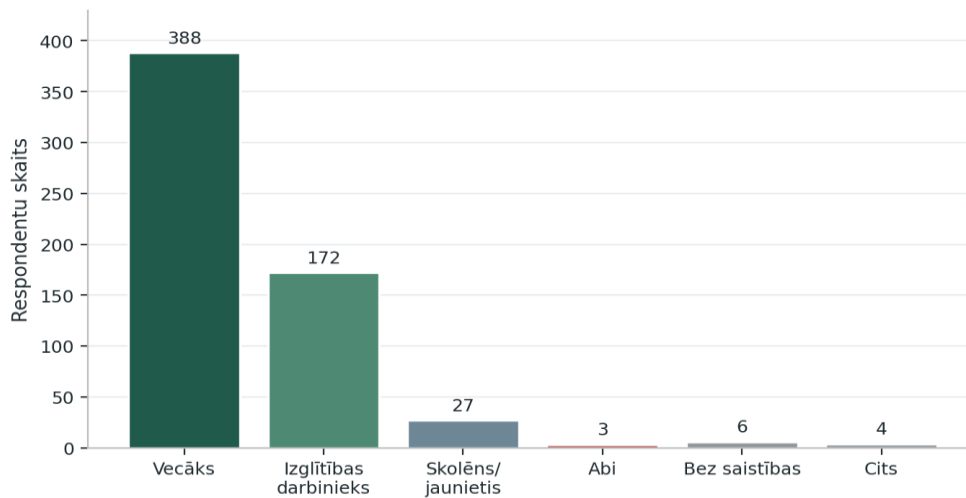
Mazāk pārstāvētas ir jaunākās un vecākās vecuma grupas, tomēr to atbildes ļauj identificēt atšķirīgus akcentus – jaunāki respondenti biežāk uzsver mūsdienīgas iespējas, savukārt vecākās grupas biežāk novērtē sistēmu kopumā.

Lai labāk izprastu respondentu skatījumu uz izglītības sistēmu, turpmāk analizēta respondentu saistība ar izglītības jomu.

1.3. Kā Jūs esat saistīts/-a ar izglītību?

Lielākā daļa respondentu ir **skolēnu vai bērnu vecāki (64,5 %)**, bet **28,7 % ir izglītības darbinieki**, kas nozīmē, ka aptaujā pārsvarā pārstāvēts izglītības procesā tieši iesaistīto personu viedoklis.

3. jautājums — Respondentu saistība ar izglītību



3. attēls. Respondentu sadalījums pēc saistības ar izglītību.

Galvenā atziņa: Lielāko daļu respondentu veido vecāki (388) un izglītības darbinieki (172). Respondentu saistība ar izglītības jomu ļauj interpretēt turpmākos aptaujas rezultātus, jo lielākā daļa aptaujas dalībnieku ir tieši iesaistīti izglītības procesā.

Citas grupas – skolēni, jaunieši, respondenti bez tiešas saistības ar izglītību un citi – veido nelielu īpatsvaru, tādēļ to atbildes interpretējamas kā papildinošs skatījums.

2. Izglītības iespēju pietiekamība un daudzveidība

2.1. Vai Gulbenes novadā ir nodrošinātas pietiekamas un daudzveidīgas izglītības iespējas?

Atbildot uz apgalvojumu “Gulbenes novadā ir nodrošinātas pietiekamas un daudzveidīgas izglītības iespējas, kas atbilst iedzīvotāju vajadzībām”, respondenti kopumā sniedz salīdzinoši **pozitīvu vērtējumu dažādām izglītības jomām**.

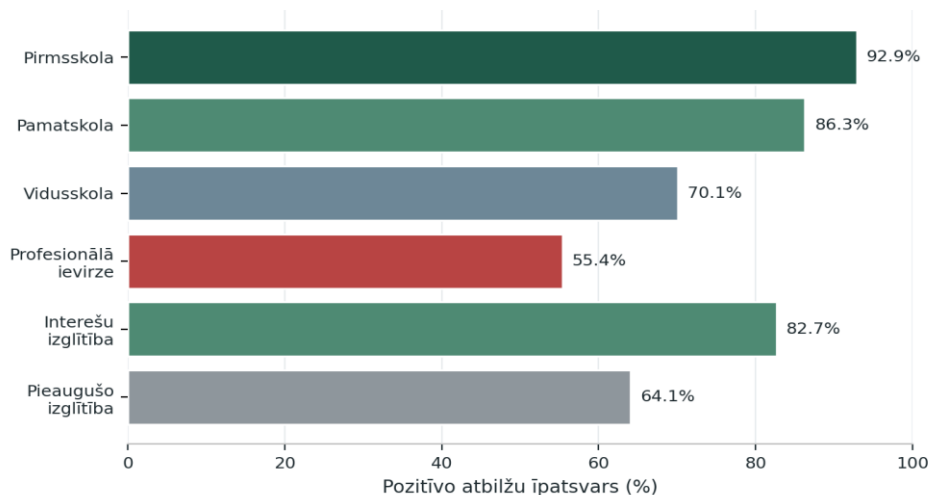
Vispozitīvāk respondenti vērtē **pirmsskolas izglītības iespējas**, kur lielākā daļa respondentu norādīja, ka ir pilnībā vai drīzāk apmierināti ar pieejamajām iespējām. Līdzīgi pozitīvs vērtējums vērojams arī **pamatizglītības un interešu izglītības jomā**, kur ievērojama respondentu daļa norāda uz apmierinātību ar pieejamo piedāvājumu.

Salīdzinoši kritiskāks vērtējums redzams **vidējās izglītības un profesionālās ievirzes izglītības (sporta, mūzikas un mākslas skolu) jomā**, kur pieaug respondentu īpatsvars, kuri norāda uz drīzāk neapmierinātību vai nespēj sniegt konkrētu vērtējumu.

Viszemākais vērtējums novērojams **pieaugušo izglītības jomā**, kur ievērojama respondentu daļa norāda uz drīzāk neapmierinātību vai nespēj sniegt konkrētu vērtējumu. Tas var liecināt par ierobežotu pieejamo iespēju klāstu vai nepietiekamu informētību par pieaugušo izglītības iespējām novadā.

Kopumā rezultāti liecina, ka Gulbenes novadā izglītības iespējas iedzīvotāji vērtē **pozitīvi, īpaši vispārējās un interešu izglītības jomā**, savukārt lielākais attīstības potenciāls ir **pieaugušo izglītības un atsevišķu izglītības pakāpju pieejamības pilnveidē**.

4. jautājums — Izglītības iespēju pietiekamība un daudzveidība



4. attēls. Pozitīvo atbilžu īpatsvars par izglītības iespēju pietiekamību un daudzveidību.

Galvenā atziņa: Visaugstāk vērtētas pirmsskolas (92,9 %) un pamatizglītības (86,3 %) iespējas. Zemāks vērtējums redzams profesionālās ievirzes (55,4 %) un pieaugušo izglītības (64,1 %) jomā.

Interēšu izglītība saņēmusi augstu vērtējumu (82,7 %), kas apstiprina tās nozīmi bērnu un jauniešu attīstībā. Savukārt vidējā izglītība (70,1 %) un profesionālā ievirze signalizē par nepieciešamību izvērtēt programmu piedāvājuma pietiekamību un sasniedzamību.

Izglītības pakāpju salīdzinošais kopsavilkums

Izglītības pakāpe	Iespēju pietiekamība (%)	Pieejamība (%)	Mācību procesa kvalitāte (%)
Pirmsskola	92.9	91.8	94.2
Pamatskola	86.3	86.9	84.1
Vidusskola	70.1	77.1	77.7
Profesionālā ievirze	55.4	56.1	71.7
Interēšu izglītība	82.7	75.0	87.9
Pieaugušo izglītība	64.1	66.8	73.8

Analizējot respondentu komentārus par izglītības iespēju pietiekamību un daudzveidību Gulbenes novadā, secināms, ka kopumā iedzīvotāji izglītības piedāvājumu vērtē pozitīvi, tomēr vienlaikus identificētas vairākas jomas, kurās iedzīvotāji saskata attīstības iespējas.

Visbiežāk komentāros izceltas šādas tēmas:

1. Interēšu izglītības nozīme

Daudzi respondenti uzsver, ka Gulbenes novadā ir pieejamas daudzveidīgas interēšu izglītības iespējas, piemēram, sporta, mūzikas un mākslas nodarbības. Šīs aktivitātes tiek vērtētas kā nozīmīga izglītības sistēmas sastāvdaļa, kas veicina bērnu talantu attīstību un aktīvu brīvā laika pavadīšanu.

2. Individuālas pieejas nepieciešamība izglītojamiem

Komentāros bieži minēta nepieciešamība nodrošināt lielāku individuālu pieeju bērniem un jauniešiem, ņemot vērā viņu spējas, intereses un mācīšanās tempu.

3. Pedagogu nozīme izglītības kvalitātē

Respondenti vairākos komentāros uzsver pedagogu profesionalitāti un nozīmi izglītības kvalitātes nodrošināšanā, norādot, ka motivēti un profesionāli pedagogi ir būtisks faktors kvalitatīvai izglītībai.

4. Izglītības iespēju attīstība dažādās pakāpēs

Daļa respondentu uzskata, ka būtu nepieciešams paplašināt izglītības iespējas atsevišķās jomās, īpaši vidējās un pieaugušo izglītības līmenī.

5. Informācijas pieejamība par izglītības iespējām

Atsevišķi komentāri norāda uz nepieciešamību uzlabot informācijas pieejamību par izglītības iespējām novadā, lai iedzīvotāji labāk zinātu par pieejamajiem piedāvājumiem.

3. Izglītības iestāžu sasniedzamība un pieejamība

3.1. Cik sasniedzamas ir izglītības iestādes un nodarbības?

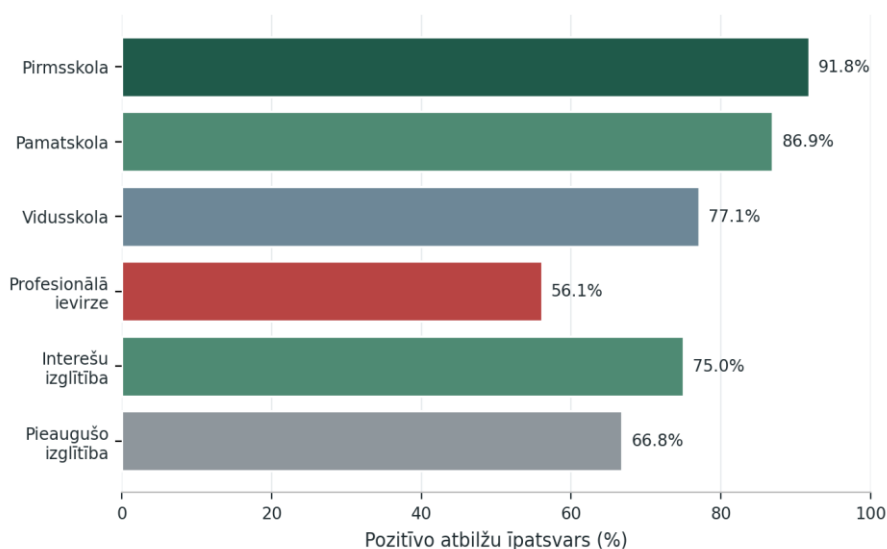
Atbildot uz apgalvojumu *“Izglītības iestādes Gulbenes novadā ir sasniedzamas un pieejamas (attālums, transports, nokļūšana, iespēja piedalīties nodarbībās)”*, respondenti kopumā sniedz salīdzinoši **pozitīvu vērtējumu izglītības iestāžu pieejamībai dažādās izglītības pakāpēs**.

Vispozitīvāk respondenti vērtē **pirmsskolas un pamatzglītības iestāžu pieejamību**, kur lielākā daļa respondentu norādīja, ka pilnībā vai drīzāk piekrīt apgalvojumam, ka šīs izglītības iespējas ir sasniedzamas. Līdzīgi pozitīvs vērtējums vērojams arī **vidējās izglītības un interešu izglītības jomā**, lai gan šajās jomās jau pieaug respondentu skaits, kuri sniedz neitrālāku vai kritiskāku vērtējumu.

Salīdzinoši kritiskāks vērtējums redzams **profesionālās ievirzes izglītības (sporta, mūzikas un mākslas skolu)** pieejamībai, kur ievērojama respondentu daļa norāda, ka nepiekrīt vai drīzāk nepiekrīt apgalvojumam par pieejamību. Tas var būt saistīts ar attālumu līdz nodarbību vietām vai transporta iespējām.

Visvairāk nenoteiktības respondentu atbildēs vērojams **pieaugušo izglītības jomā**, kur liela daļa respondentu norāda, ka nevar sniegt konkrētu vērtējumu. Tas var liecināt par ierobežotu informētību vai mazāku iesaisti pieaugušo izglītības aktivitātēs.

5. jautājums — Izglītības iestāžu sasniedzamība un pieejamība



5. attēls. Pozitīvo atbilžu īpatsvars par sasniedzamību un pieejamību.

Galvenā atziņa: Pirmsskolas (91,8 %) un pamatzglītības (86,9 %) pieejamība tiek vērtēta vispozitīvāk. Viszemāk novērtēta profesionālās ievirzes pieejamība (56,1 %).

Interesu izglītības pieejamība novērtēta ar 75,0 %, savukārt pieaugušo izglītībā vērojama lielāka nenoteiktība un zemāks pozitīvo atbilžu īpatsvars (66,8 %). Tas norāda uz nepieciešamību pilnveidot piekļuvi un informētību.

Analizējot respondentu komentārus par izglītības iestāžu sasniedzamību un pieejamību Gulbenes novadā, identificētas vairākas biežāk minētās problēmas un attīstības vajadzības:

1. Transporta pieejamība

Respondenti norāda, ka sabiedriskā transporta un skolēnu pārvadājumu grafiki ne vienmēr ļauj ērti nokļūt uz nodarbībām vai pulciņiem, īpaši pagastu teritorijās. Dažkārt nodarbību laiki nesakrīt ar transporta iespējām, kas var ierobežot dalību izglītības aktivitātēs.

2. Attālums līdz izglītības aktivitātēm

Daļa respondentu min, ka interešu izglītības vai profesionālās ievirzes nodarbības notiek salīdzinoši tālu no dzīvesvietas, kas var apgrūtināt regulāru dalību.

3. Interesu izglītības pieejamība pagastos

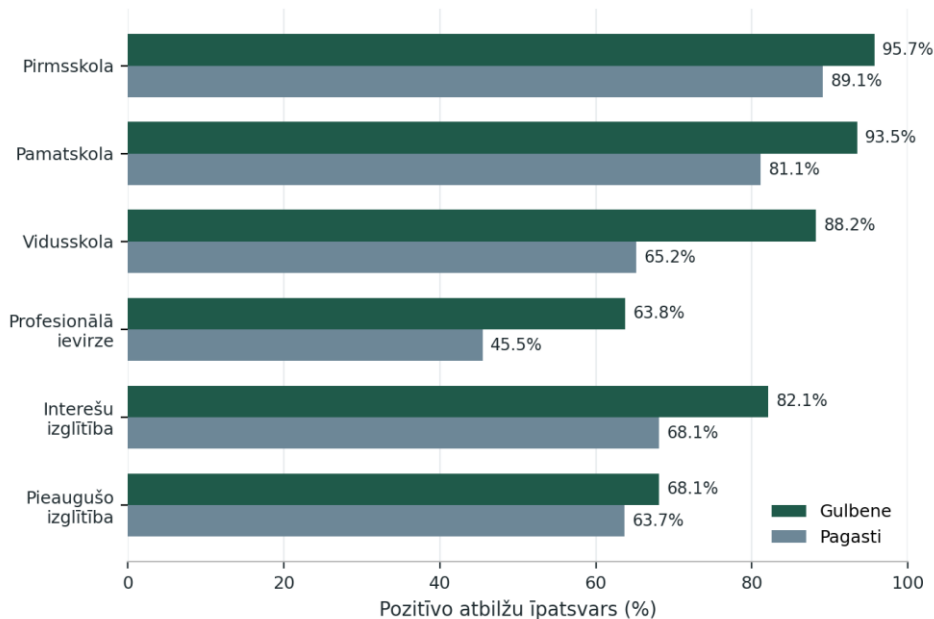
Lai gan interešu izglītības piedāvājums novadā kopumā tiek vērtēts pozitīvi, ne visiem izglītojamajiem ir vienlīdzīgas iespējas tajā piedalīties.

4. Informācijas pieejamība par izglītības iespējām

Daļa respondentu norāda uz nepietiekamu informāciju par pieejamajām izglītības iespējām, īpaši pieaugušo izglītības jomā.

3.2. Atšķirības starp Gulbeni un pagastiem

5. jautājums — Pieejamības salīdzinājums: Gulbene un pagasti



6. attēls. Pieejamības salīdzinājums starp Gulbeni un novada pagastiem.

Galvenā atziņa: Izteiktākās teritoriālās atšķirības redzamas vidējās izglītības (88,2 % Gulbenē; 65,2 % pagastos) un profesionālās ievirzes pieejamībā (63,8 % un 45,5 %).

Gulbenes pilsētas iedzīvotāji visās izglītības pakāpēs pieejamību vērtē pozitīvāk nekā pagastu iedzīvotāji. Īpaši tas saistāms ar attālumu līdz nodarbībām, transporta grafikiem un iespēju regulāri piedalīties ārpusstundu aktivitātēs.

4. Mācību procesa kvalitāte

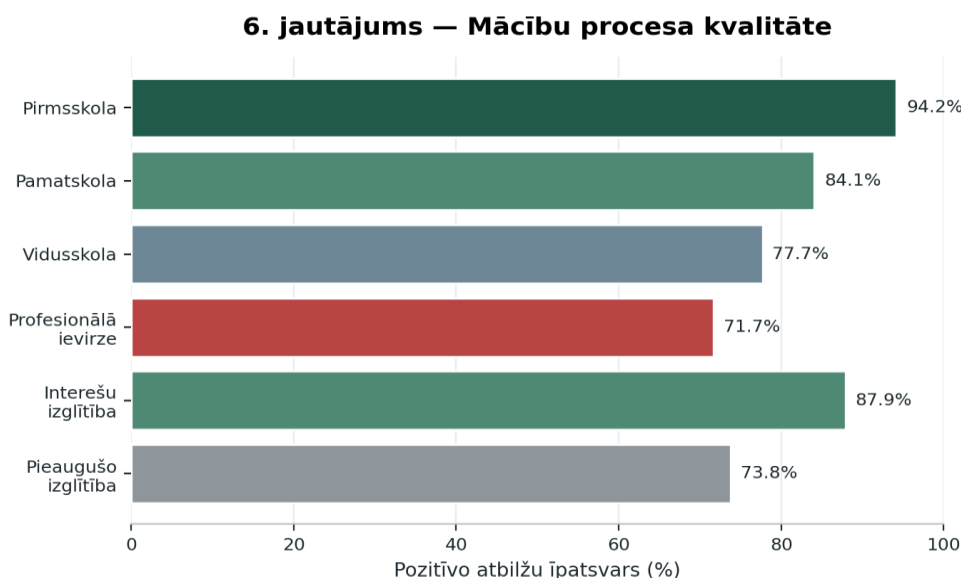
4.1. Kā tiek vērtēta mācību procesa kvalitāte dažādās izglītības pakāpēs?

Atbildot uz apgalvojumu *“Izglītības iestādēs tiek īstenots kvalitatīvs mācību process”*, respondenti kopumā sniedz **pozitīvu vērtējumu mācību procesa kvalitātei dažādās izglītības pakāpēs Gulbenes novadā**.

Vispozitīvāk respondenti vērtē **pirmsskolas izglītības mācību procesu**, kur lielākā daļa respondentu pilnībā vai drīzāk piekrīt apgalvojumam par kvalitatīvu mācību procesu. Līdzīgi pozitīvs vērtējums vērojams arī **pamatizglītības un interešu izglītības jomā**, kur ievērojama respondentu daļa norāda uz apmierinātību ar mācību procesa kvalitāti.

Salīdzinoši kritiskāks vērtējums redzams **vidējās izglītības un profesionālās ievirzes izglītības (sporta, mūzikas un mākslas skolu) jomā**, kur pieaug respondentu skaits, kuri sniedz neitrālu vai kritisku vērtējumu.

Savukārt **pieaugušo izglītības jomā** vērojams lielāks respondentu skaits, kuri norāda, ka nevar sniegt konkrētu vērtējumu. Tas var liecināt par mazāku iedzīvotāju iesaisti pieaugušo izglītībā vai nepietiekamu informētību par šīs jomas aktivitātēm.



7. attēls. Pozitīvo atbilžu īpatsvars par mācību procesa kvalitāti.

Galvenā atziņa: Visaugstākais kvalitātes vērtējums ir pirmsskolā (94,2 %) un interešu izglītībā (87,9 %). Zemāks vērtējums raksturīgs profesionālajai ievirzei (71,7 %) un pieaugušo izglītībai (73,8 %).

Pamatizglītības mācību process saņēmis stabilu vērtējumu (84,1 %), savukārt vidējā izglītība (77,7 %) signalizē par rezervēm kvalitātes uztverē un nepieciešamību pilnveidot mācību pieredzi.

Analizējot respondentu komentārus par mācību procesa kvalitāti Gulbenes novada izglītības iestādēs, secināms, ka kopumā iedzīvotāji mācību procesu vērtē pozitīvi, īpaši uzsverot pedagogu profesionalitāti un ieguldījumu izglītības kvalitātes nodrošināšanā. Vienlaikus komentāros identificētas vairākas jomas, kurās sabiedrība saskata attīstības iespējas.

Visbiežāk komentāros minētas šādas tēmas:

1. Pedagogu profesionalitāte un attieksme

Daudzi respondenti uzsver pedagogu nozīmīgo lomu kvalitatīva mācību procesa nodrošināšanā. Komentāros bieži tiek atzinīgi novērtēta pedagogu profesionalitāte, pieredze un ieinteresētība izglītojamo attīstībā.

2. Individuālas pieejas nepieciešamība izglītojamiem

Respondenti norāda uz nepieciešamību nodrošināt lielāku individuālu pieeju skolēniem, ņemot vērā katra bērna spējas, mācīšanās tempu un intereses.

3. Mācību procesa organizācija un slodze

Atsevišķos komentāros minēts, ka būtu nepieciešams pilnveidot mācību procesa organizāciju, piemēram, sabalansēt mācību slodzi un nodrošināt vairāk iespēju praktiskām un radošām aktivitātēm.

4. Mācību vides un resursu attīstība

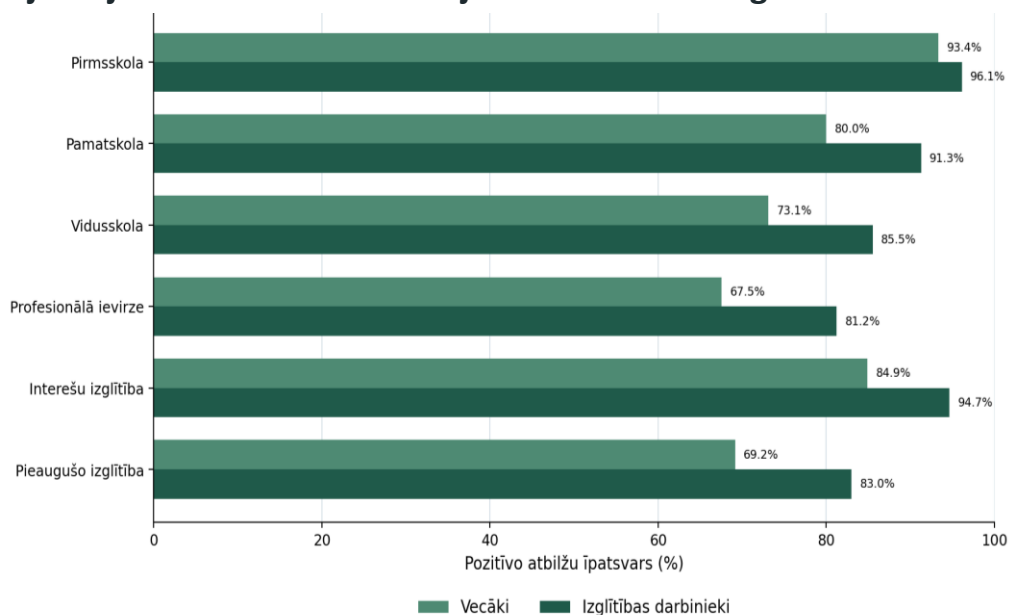
Daļa respondentu komentāros uzsver nepieciešamību turpināt attīstīt mūsdienīgu mācību vidi, nodrošinot atbilstošus materiālos un digitālos resursus.

5. Sadarbība starp skolu un ģimenēm

Komentāros uzsvērtā arī sadarbības nozīme starp izglītības iestādēm un izglītojamo ģimenēm, kas tiek uzskatīta par būtisku faktoru mācību procesa kvalitātes nodrošināšanā.

4.2. Vecāku un izglītības darbinieku skatījuma salīdzinājums

6. jautājums – Kvalitātes vērtējums – vecāki un izglītības darbinieki



8. attēls. Kvalitātes vērtējuma salīdzinājums starp vecākiem un izglītības darbiniekiem.

Galvenā atziņa: Izglītības darbinieki mācību procesa kvalitāti vērtē pozitīvāk nekā vecāki visās pakāpēs. Atšķirība ir īpaši pamanāma pamatskolā, vidusskolā un profesionālajā ievirzē.

Vecāku vērtējumi visbiežāk atspoguļo pakalpojuma saņēmēju praktisko pieredzi, savukārt izglītības darbinieku atbildēs vairāk redzams profesionālais skatījums uz organizāciju un procesa nodrošinājumu. Tas palīdz precīzāk interpretēt ne tikai rezultātu līmeni, bet arī dažādo gaidu dabu.

5. Vērtējums par izglītību Gulbenes novadā

5.1. Kā respondenti vērtē dažādus apgalvojumus par izglītības sistēmu?

Atbildot uz jautājumu *“Lūdzu, izvērtē apgalvojumus par izglītību Gulbenes novadā”*, respondenti kopumā sniedz **pārsvarā pozitīvu vērtējumu dažādiem ar izglītības sistēmu saistītiem aspektiem**.

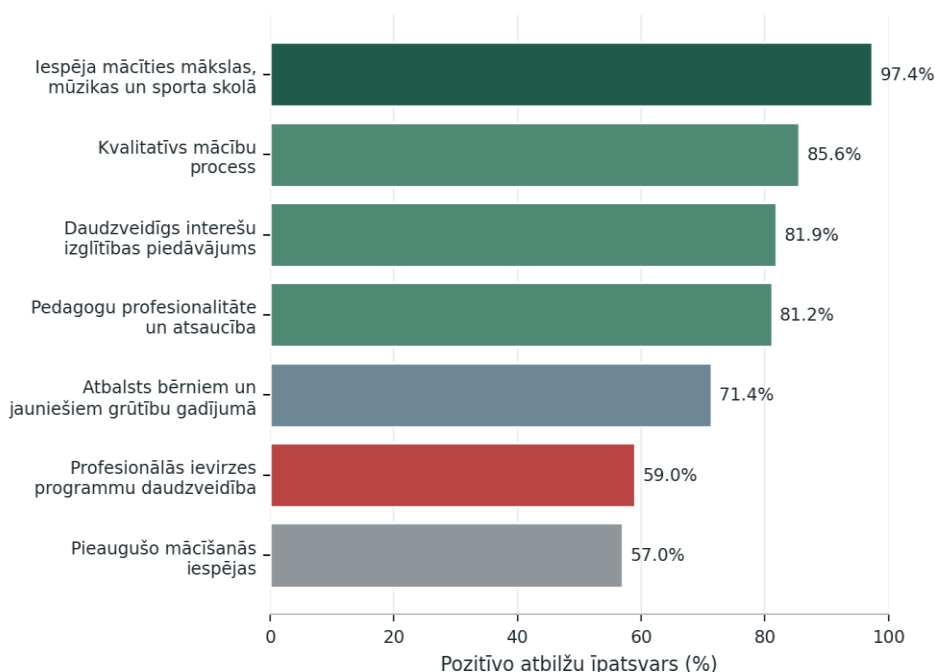
Visaugstākais pozitīvais vērtējums vērojams apgalvojumam par **atšķirīgām iespējām bērnu un jauniešu attīstībai**, kur lielākā daļa respondentu pilnībā piekrīt vai drīzāk piekrīt šim apgalvojumam. Tas liecina, ka novadā tiek nodrošinātas dažādas iespējas bērnu un jauniešu talantu un interešu attīstībai.

Pozitīvs vērtējums sniegts arī apgalvojumam par **pedagogu profesionalitāti**, kur ievērojama respondentu daļa norāda uz apmierinātību ar pedagogu darbu un ieguldījumu izglītības procesā.

Vienlaikus dažos apgalvojumos vērojams arī lielāks respondentu skaits, kuri norāda uz neitrālāku vai kritiskāku vērtējumu, kā arī respondenti, kuri nevar sniegt konkrētu atbildi. Tas īpaši attiecas uz jautājumiem, kas saistīti ar **novada izglītības sistēmas attīstību un nākotnes iespējām**.

Kopumā rezultāti liecina, ka Gulbenes novada izglītības sistēma tiek vērtēta **pozitīvi**, īpaši izceļot iespējas bērnu attīstībai un pedagogu nozīmīgo lomu izglītības kvalitātes nodrošināšanā.

7. jautājums — Vērtējums par izglītību Gulbenes novadā



9. attēls. Pozitīvo atbilžu īpatsvars par galvenajiem apgalvojumiem.

Galvenā atziņa: Visaugstāk novērtēta iespēja apgūt mākslu, mūziku un sportu (97,4 %), kā arī mācību procesa kvalitāte (85,6 %). Zemākais vērtējums dots pieaugušo mācīšanās iespējām (57,0 %) un profesionālās ievirzes programmu daudzveidībai (59,0 %).

Šī jautājuma rezultāti apstiprina, ka novada izglītības sistēmas galvenās stiprās puses saistītas ar bērnu attīstības iespējām un pedagogu darbu, bet attīstības potenciāls koncentrējas pieaugušo izglītībā, atbalsta sistēmā un atsevišķās izvēles iespējās.

Analizējot respondentu komentārus par izglītību Gulbenes novadā kopumā, secināms, ka iedzīvotāji izglītības sistēmu vērtē pārsvarā pozitīvi, īpaši uzsverot pedagogu nozīmi un iespējas bērnu un jauniešu attīstībai. Vienlaikus komentāros identificētas vairākas jomas, kurās sabiedrība saskata attīstības potenciālu.

Visbiežāk komentāros minētas šādas tēmas:

1. Pedagogu profesionalitāte un ieguldījums izglītības kvalitātē

Respondenti bieži uzsver pedagogu nozīmīgo lomu kvalitatīva izglītības procesa nodrošināšanā. Komentāros tiek atzinīgi novērtēta pedagogu profesionalitāte, pieredze un iesaiste izglītojamo attīstībā.

2. Iespējas bērnu un jauniešu attīstībai

Daudzi respondenti norāda, ka Gulbenes novadā ir pieejamas dažādas iespējas bērnu un jauniešu attīstībai, īpaši sporta, kultūras un interešu izglītības jomā.

3. Izglītības sistēmas attīstība un pilnveide

Daļa respondentu komentāros uzsver nepieciešamību turpināt attīstīt izglītības sistēmu, pilnveidojot mācību procesu, paplašinot izglītības piedāvājumu un ieviešot mūsdienīgas mācību metodes.

4. Sadarbība starp izglītības iestādēm un sabiedrību

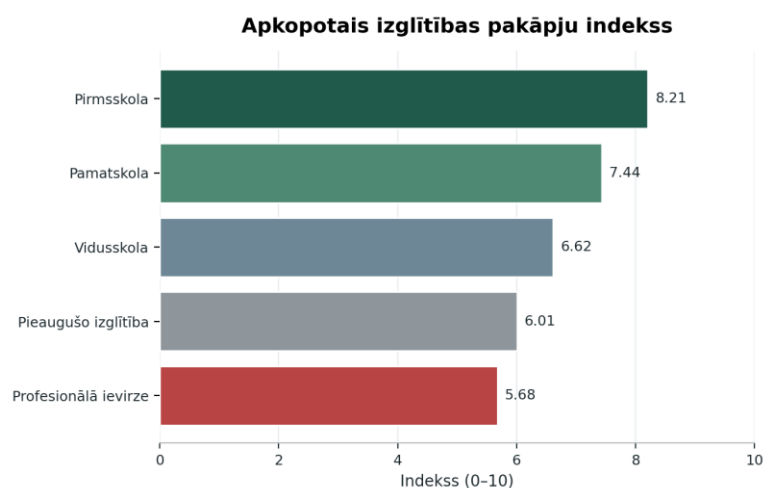
Respondenti uzsver sadarbības nozīmi starp skolām, vecākiem un pašvaldību, kas tiek uzskatīta par svarīgu faktoru izglītības kvalitātes nodrošināšanā.

5. Vienlīdzīgas izglītības iespējas visā novadā

Atsevišķos komentāros minēta nepieciešamība nodrošināt vienlīdzīgas izglītības iespējas gan pilsētā, gan novada pagastos.

Respondentu komentāri liecina, ka Gulbenes novada izglītības sistēmas galvenās stiprās puses saistītas ar pedagogu profesionalitāti un iespējām bērnu un jauniešu attīstībai. Vienlaikus sabiedrība uzsver nepieciešamību turpināt pilnveidot izglītības sistēmu, attīstīt sadarbību starp izglītības iestādēm un sabiedrību, kā arī nodrošināt vienlīdzīgas izglītības iespējas visā novada teritorijā.

5.2. Apkopotais skatījums par izglītības pakāpēm



10. attēls. Apkopotais izglītības pakāpju indekss (0–10).

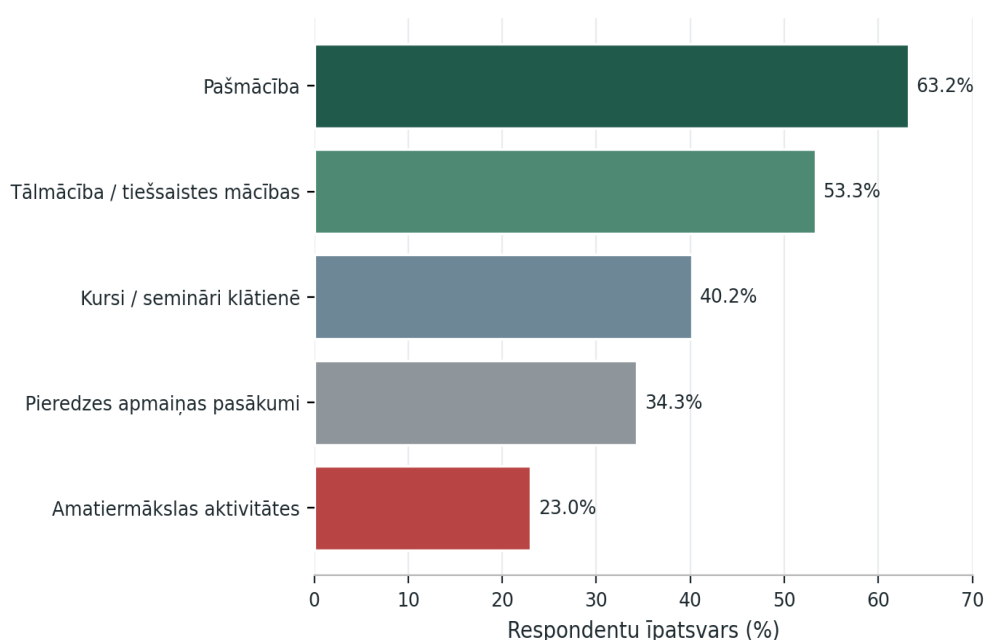
Galvenā atziņa: Apkopotais indekss parāda, ka visaugstāk novērtēta pirmsskola (8,21) un pamatskola (7,44), bet zemāk – pieaugušo izglītība (6,01) un profesionālā ievirze (5,68).

Indekss ļauj vienā skalā apvienot priekšstatu par piedāvājuma daudzveidību, pieejamību un kvalitāti. Tas palīdz saskatīt, kuras izglītības pakāpes novadā funkcionē kā sistēmas balsti un kur nepieciešama mērķtiecīgāka attīstība.

6. Mācīšanās un personīgās izaugsmes formas

6.1. Kādas mācīšanās formas iedzīvotāji izmantojuši pēdējo 3 gadu laikā?

8. jautājums — Izmantotās mācīšanās un personīgās izaugsmes formas



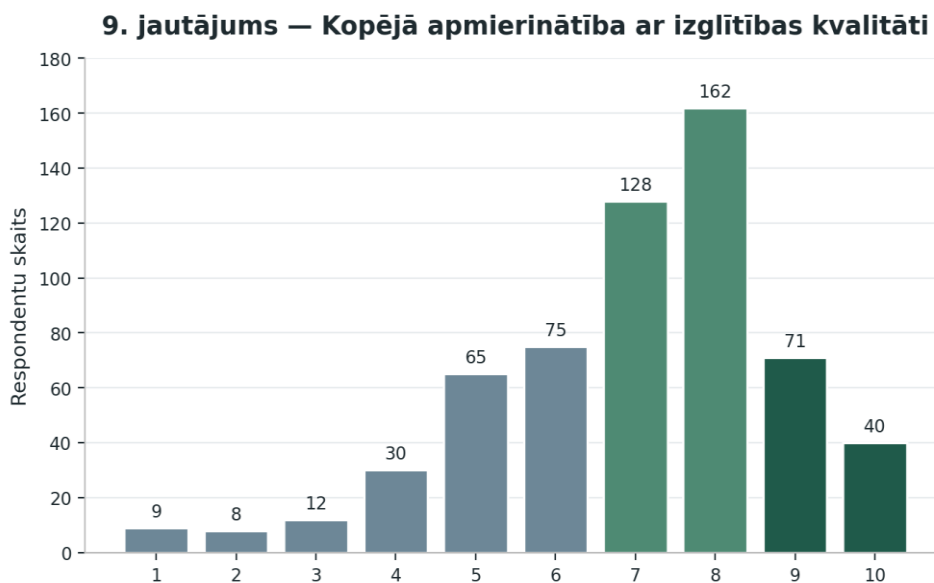
11. attēls. Izmantotās mācīšanās un personīgās izaugsmes formas.

Galvenā atziņa: Visbiežāk izmantota pašmācība (63,2 %), tālmācība vai tiešsaistes mācības (53,3%) un klātienē kursi vai semināri (40,2 %).

Rezultāti rāda sabiedrības gatavību iesaistīties mūžizglītībā, īpaši tad, ja piedāvājums ir elastīgs un sasniedzams. Salīdzinoši retāk izmantotas amatiermākslas aktivitātes (23,0 %), kas norāda uz atšķirīgiem mācīšanās paradumiem un motivāciju.

7. Kopējā apmierinātība ar izglītības kvalitāti

7.1. Kā sadalās kopējais vērtējums 10 punktu skalā?

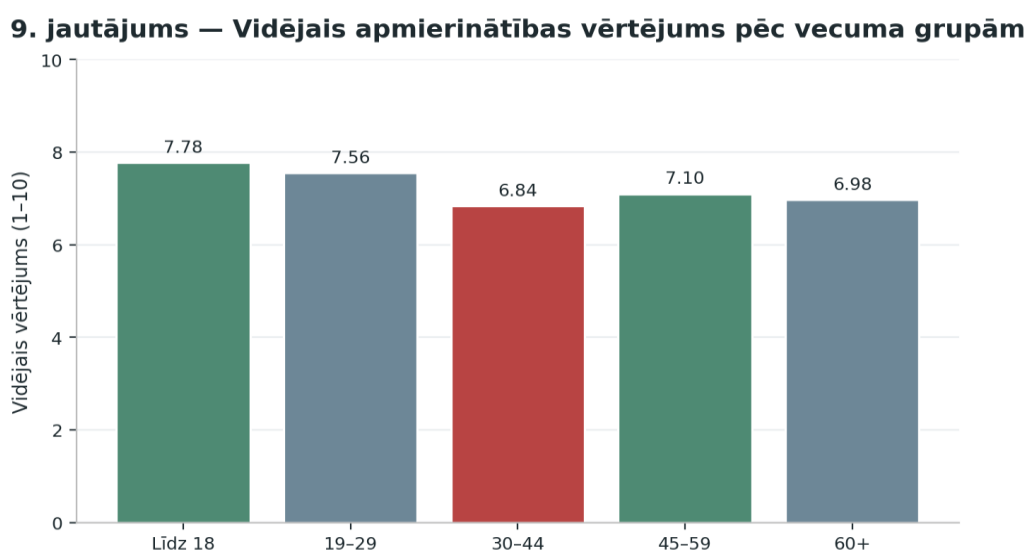


12. attēls. Kopējās apmierinātības sadalījums 10 punktu skalā.

Galvenā atziņa: Vidējais vērtējums ir 6.98 no 10, mediāna – 7. Visbiežāk izvēlētais vērtējums ir 8 (162 respondenti), kam seko 7 (128 respondenti).

Zemo vērtējumu īpatsvars ir neliels, kas ļauj secināt, ka kopumā sabiedrības skatījums uz izglītības kvalitāti ir pozitīvs. Vienlaikus izteiktais vērtējums rāda, ka respondenti saskata arī pilnveides iespējas.

7.2. Kā kopējais vērtējums atšķiras vecuma grupās?



13. attēls. Vidējais apmierinātības vērtējums pēc vecuma grupām.

Galvenā atziņa: Augstākais vidējais vērtējums ir grupā “līdz 18” (7,78) un 19–29 gadu grupā (7,56), bet zemākais – 30–44 gadu grupā (6,84), kurā dominē skolēnu vecāku pieredze.

Rezultāti liecina, ka aktīvā vecāku paaudze sistēmu vērtē prasīgāk nekā citas grupas. Tas atbilst arī citos jautājumos redzamajam – ģimenes visprecīzāk pamana atbalsta, pieejamības un individualizācijas vajadzības.

Visbiežāk komentāros minētas šādas tēmas:

1. Pedagogu profesionalitāte un ieguldījums izglītības kvalitātē

Respondenti bieži uzsver pedagogu nozīmīgo lomu kvalitatīva izglītības procesa nodrošināšanā. Komentāros atzinīgi tiek novērtēta pedagogu profesionalitāte, pieredze un spēja strādāt ar bērniem un jauniešiem.

2. Izglītības iespēju daudzveidība

Daļa respondentu norāda, ka Gulbenes novadā ir pieejamas dažādas izglītības iespējas, īpaši interešu izglītībā un profesionālās ievirzes izglītībā, kas veicina bērnu un jauniešu vispusīgu attīstību.

3. Individuālas pieejas nepieciešamība izglītojamiem

Komentāros bieži minēta nepieciešamība nodrošināt lielāku individuālu pieeju skolēniem, ņemot vērā viņu spējas, intereses un mācīšanās tempu.

4. Izglītības sistēmas turpmākā attīstība

Respondenti uzsver, ka izglītības sistēma kopumā darbojas labi, taču nepieciešams turpināt tās attīstību, pilnveidojot mācību procesu, mācību vidi un izglītības piedāvājumu.

5. Sadarbība starp skolām, vecākiem un pašvaldību

Komentāros uzsvērtā sadarbības nozīme starp izglītības iestādēm, izglītojamo ģimenēm un pašvaldību, kas tiek uzskatīta par būtisku faktoru izglītības kvalitātes nodrošināšanā.

Respondentu komentāri liecina, ka Gulbenes novada izglītības kvalitāte kopumā tiek vērtēta pozitīvi, īpaši izceļot pedagogu profesionalitāti un daudzveidīgās attīstības iespējas bērniem un jauniešiem. Vienlaikus sabiedrība uzsver nepieciešamību turpināt pilnveidot izglītības sistēmu, attīstīt individuālu pieeju izglītojamiem un stiprināt sadarbību starp izglītības iestādēm, ģimenēm un pašvaldību.

8. Atvērto atbilžu tematiskā analīze

Atvērtajās atbildēs respondenti brīvā formā raksturoja, kas izglītības sistēmā darbojas labi, ko būtu jāuzlabo un kādas ir svarīgākās vajadzības. Tematiskajā grupēšanā viena atbilde var ietvert vairākas tēmas, tādēļ diagrammās attēlots minējumu skaits, nevis unikālo respondentu skaits.

8.1. Kas Gulbenes novada izglītības sistēmā darbojas labi?

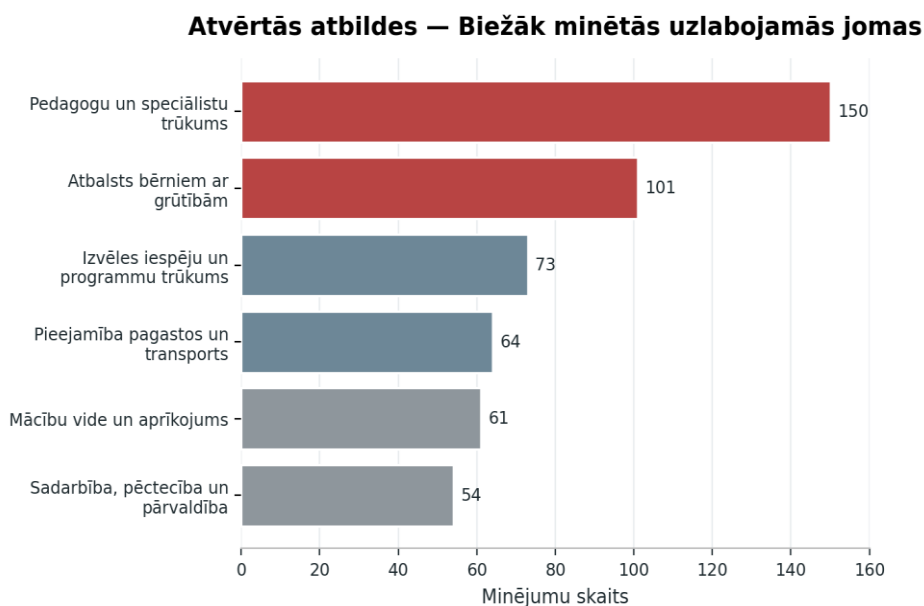


14. attēls. Biežāk minētās stiprās puses atvērtajās atbildēs.

Galvenā atziņa: Respondenti visbiežāk pozitīvi izceļ interešu un profesionālās ievirzes iespējas, pedagogu profesionalitāti un izglītības iestāžu tīklu.

Atvērtās atbildes papildina slēgto jautājumu rezultātus – stiprākie novērtējumi saistās ar bērnu attīstības iespējām, pedagogu darbu un pirmsskolas/pamatskolas stabilitāti. Tas norāda uz funkcionējošiem izglītības sistēmas balstiem, kurus iespējams izmantot turpmākajai attīstībai.

8.2. Kas būtu jāuzlabo?

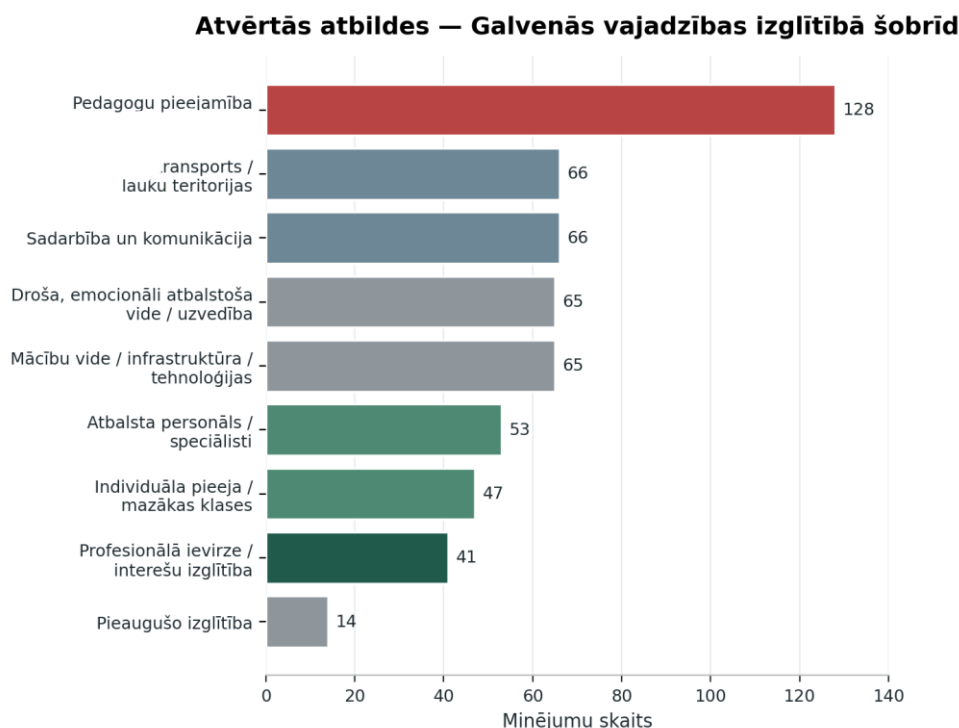


15. attēls. Biežāk minētās uzlabojamās jomas atvērtajās atbildēs.

Galvenā atziņa: Visbiežāk minētais izaicinājums ir pedagogu un speciālistu trūkums, kam seko atbalsts bērniem ar grūtībām, izvēles iespēju ierobežojumi un pieejamība pagastos.

Šie rezultāti atklāj, ka respondentu skatījumā izšķiroša nozīme turpmākajā attīstībā būs cilvēkresursiem, iekļaujoša atbalsta sistēmai un vienlīdzīgai sasniedzamībai visā novada teritorijā.

8.3. Kādas ir svarīgākās vajadzības izglītībā šobrīd?



16. attēls. Galvenās vajadzības izglītībā šobrīd.

Galvenā atziņa: Visizteiktāk uzsvērtā vajadzība pēc pedagogu pieejamības, kam seko tādi aspekti kā pieejamība laukos, savstarpējā sadarbība, droša vide un infrastruktūra.

Vajadzību diagramma apliecina, ka respondentu gaidas nav reducējamas tikai uz vienu jomu. Tajās vienlaikus savienojas pieejamība, personāla kapacitāte, atbalsta pakalpojumi, mācību vide un kvalitatīva sadarbība starp izglītības iestādēm, ģimenēm un pašvaldību.

9. Kopsavilkuma secinājumi

- Aptaujā iegūts līdzsvarots teritoriāls skatījums, jo respondentu sadalījums starp Gulbeni un pagastiem ir gandrīz vienāds.
- Izglītības sistēmas stabilākais pamats ir pirmsskola un pamatskola, kur visās trijās dimensijās – piedāvājums, pieejamība un kvalitāte – vērojami augstākie vērtējumi.
- Interešu izglītība ir viena no redzamākajām novada stiprajām pusēm gan slēgtajos, gan atvērtajos jautājumos.
- Lielākās attīstības rezerves koncentrējas profesionālajā ievirzē, pieaugušo izglītībā, kā arī vidējās izglītības pieejamībā, īpaši pagastu iedzīvotājiem.

- Vecāku vērtējumi ir kritiskāki nekā izglītības darbinieku skatījums, kas norāda uz vajadzību stiprināt sadarbību un individualizētu atbalstu.
- Atvērtās atbildes rāda, ka izšķirošie attīstības jautājumi ir pedagogu un speciālistu pieejamība, droša vide, mūsdienīga mācību vide un vienlīdzīgas iespējas visā novadā.