

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2017. gada 1.martā

Nr. GND-2017/11/ELFLA

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2016.gada 24.novembrī lēmumu „Par izmaiņām komisiju sastāvā” (protokols Nr. 16, 36.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Daiga Krēšliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,

izvērtēja iepirkumā „Druvienas muižas pils torņa atjaunošana”, iepirkuma identifikācijas Nr. GND-2017/11/ELFLA, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir Druvienas muižas pils torņa atjaunošana saskaņā ar Anitas Vaskas izstrādāto būvprojektu un būvdarbu apjomiem. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 45260000-7. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma priekšmeta apjomu kopā un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka:

[1] saskaņā ar iepirkumā “Druvienas muižas pils torņa atjaunošana”, iepirkuma identifikācijas Nr. GND-2017/11/ELFLA, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 3 (trīs) pretendenti:

- 1) SIA “Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, “Roznēnu Ezerkrasti”, Vecpiebalgas pagasts, Vecpiebalgas novads, Latvija, LV-4122, (piedāvātā līgumcena – 18966.78 EUR);
- 2) SIA “AKVILONS Z”, reģ. Nr. 44103043061, Brīvības iela 76, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401, (piedāvātā līgumcena – 29496.50 EUR);
- 3) SIA “Brīze-M”, reģ. Nr. 44103008899, “Līčukalns”, Kozlova, Bērzgales pagasts, Rēzeknes novads, LV-4612, (piedāvātā līgumcena – 26155.59 EUR).

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pretendenti piedāvājumos bija pievienojuši Valsts ieņēmumu dienesta izziņas ar QR kodu, kas apliecina, ka pretendentiem 15.02.2017. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai bija lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas

tiesības. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un iepirkuma „Druvienas muižas pils torņa atjaunošana” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Warss+” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Warss+” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma instrukcijā un tās pielikumos noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, “Roznēnu Ezerkrasti”, Vecpiebalgas pagasts, Vecpiebalgas novads, Latvija, LV-4122, nav pasludināts maksātnespējas process un nav apturēta tā saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tā maksātnespējas process un nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība.

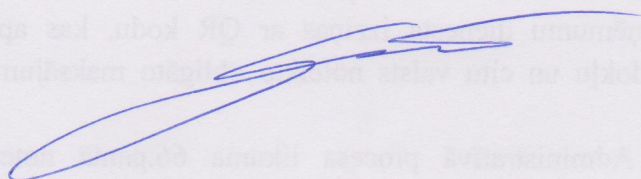
Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, “Roznēnu Ezerkrasti”, Vecpiebalgas pagasts, Vecpiebalgas novads, Latvija, LV-4122, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Warss+” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu un pamatojoties uz 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

1.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Druvienas muižas pils torņa atjaunošana”, iepirkuma identifikācijas Nr. GND-2017/11/ELFLA”, SIA “Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, “Roznēnu Ezerkrasti”, Vecpiebalgas pagasts, Vecpiebalgas novads, Latvija, LV-4122, ar līgumcenu bez PVN 18966.78 EUR (astoņpadsmit tūkstoši deviņi simti sešdesmit seši *euro*, 78 centi).

1.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane