

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 10.novembrī

Nr. GND-2016/85

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētājs	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vietnieks
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,
komisijas locekle, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vecākā iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Zāles pļāvēja – raidera iegāde Gulbenes novada valsts ģimnāzijas stadiona vajadzībām”, identifikācijas Nr. GND-2016/85, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets zāles pļāvēja – raidera iegāde Gulbenes novada valsts ģimnāzijas stadiona vajadzībām saskaņā ar tehniskajām specifikācijām. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 16311000-8. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma priekšmeta apjomu kopā un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Saskaņā ar iepirkumā “Zāles pļāvēja – raidera iegāde Gulbenes novada valsts ģimnāzijas stadiona vajadzībām”, identifikācijas Nr. GND-2016/85, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 3 (trīs) pretendenti:

1) SIA “SILMALAS”, reģ. Nr. 43201016174, “Silmalas”, Lejasciema pag., Gulbenes nov., LV-4412, (piedāvātā līgumcena – 4958,68 EUR);

2) SIA “Manta”, reģ. Nr. 45403002517, Brīvības iela 117A, Jēkabpils, LV-5201, (piedāvātā līgumcena – 4860,33 EUR);

3) SIA “Lauku apgāds un meliorācija”, reģ. Nr. 44103005426, Dzirnau iela 18, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729, (piedāvātā līgumcena – 4876,41 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tie reģistrēti vai kurā atrodas to pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā – Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnienu datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA “SILMALAS” un SIA “Manta” 27.10.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Pretendents SIA “Lauku apgāds un meliorācija” piedāvājumā bija pievienojis Valsts ieņēmumu dienesta izziņu ar QR kodu, kas apliecina, ka pretendents 27.10.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa

sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai bija lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un iepirkuma „Zāles plāvēja – raidera iegāde Gulbenes novada valsts ģimnāzijas stadiona vajadzībām” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Manta” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Manta” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma instrukcijā un tās pielikumos noteiktajām prasībām.

[3] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Manta”, reģ. Nr. 45403002517, Brīvības iela 117A, Jēkabpils, LV-5201, nav pasludināts maksātnespējas process un nav apturēta tā saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tā maksātnespējas process un nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Manta”, reģ. Nr. 45403002517, Brīvības iela 117A, Jēkabpils, LV-5201, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Manta” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu un pamatojoties uz 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 3, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

1.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Zāles plāvēja – raidera iegāde Gulbenes novada valsts ģimnāzijas stadiona vajadzībām”, identifikācijas Nr. GND-2016/85, SIA “Manta”, reģ. Nr. 45403002517, Brīvības iela 117A, Jēkabpils, LV-5201, ar līgumcenu bez 4860,33 EUR (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit *euro*, 33 centi).

1.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājas vietnieks



J.Graumanis