

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2017. gada 1.martā

Nr. GND-2017/9

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2016.gada 24.novembrī lēmumu „Par izmaiņām komisiju sastāvā” (protokols Nr. 16, 36.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Daiga Krēsliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,

izvērtēja iepirkumā „Mūzikas instrumentu piegāde Lejasciema pūtēju orķestrim”, iepirkuma identifikācijas Nr. GND-2017/9, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir mūzikas instrumentu piegāde Lejasciema pūtēju orķestrim atbilstoši tehniskajām specifikācijām. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 37310000-4. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma priekšmeta apjomu kopā un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka:

[1] saskaņā ar iepirkumā “Mūzikas instrumentu piegāde Lejasciema pūtēju orķestrim”, iepirkuma identifikācijas Nr. GND-2017/9, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

1) SIA “RDL”, reģ. Nr. 40003215103, Dzirnavu iela 113, Rīga, LV-1011, (piedāvātā līgumcena – 15415.00 EUR);

2) SIA “ES projekti”, reģ. Nr. 40003824633, Zeltrītu iela 6-11, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167, (piedāvātā līgumcena – 12853.18 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[2] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendenti dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tie reģistrēti vai kurā atrodas to pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnienu datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, SIA “RDL” un SIA “ES projekti” 15.02.2017. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*,

[3] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma “Mūzikas instrumentu piegāde Lejasciema pūtēju

orķestrim” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “ES projekti” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „ES projekti” iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst tehniskajās specifikācijās noteiktajām prasībām, līdz ar ko pretendents ir izslēdzams no turpmākās dalības iepirkumā.

[4] Iepirkuma komisija veica nākamā pretendenta, proti, SIA “RDL”, kurš iesniedzis piedāvājumu ar nākamo zemāko cenu, piedāvājuma izvērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “RDL” iesniegtais piedāvājums atbilst visām iepirkuma instrukcijā un tās pielikumos noteiktajām prasībām.

[5] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “RDL”, reģ. Nr. 40003215103, Dzirnau iela 113, Rīga, LV-1011, nav pasludināts maksātnespējas process un nav apturēta tā saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tā maksātnespējas process un nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “RDL”, reģ. Nr. 40003215103, Dzirnau iela 113, Rīga, LV-1011, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „RDL” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, iepirkuma instrukcijas 5.1., 5.2. un 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

1.1. Atzīt, ka SIA “ES projekti”, reģ. Nr. 40003824633, Zeltrītu iela 6-11, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167, iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst iepirkuma tehniskajās specifikācijās noteiktajām prasībām, un izslēgt SIA “ES projekti”, reģ. Nr. 40003824633, no dalības iepirkumā.

1.2. Atzīt par uzvarētāju iepirkumā „Mūzikas instrumentu piegāde Lejasciema pūtēju orķestrim”, iepirkuma identifikācijas Nr. GND-2017/9”, SIA “RDL”, reģ. Nr. 40003215103, Dzirnau iela 113, Rīga, LV-1011, ar līgumcenu bez PVN 15415.00 EUR (piecpadsmit tūkstoši četri simti piecpadsmit *euro*, 00 centi).

1.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane